

ไอ้เหี้ยกรุงเทพฯ

เรื่องราวของการหลอกลวงและการโจรกรรมในเมืองหลวงของประเทศไทย

เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2561 ฉันได้ไปขึ้นศาลต่อหน้าผู้พิพากษาที่ศาลอาญาภาคใต้ กรุงเทพฯ โดยจะต้องโทษจำคุกถึง 5 ปี

มีทหารยามยืนอยู่ด้านหลังฉัน ถือโซ่ตรวนที่จะถูกนำมาใช้ล่ามมือและเท้าของฉันหากพบว่ามีความผิด

ฉันเคยถูกกล่าวหาว่าให้การเท็จในคดีศาลแรงงานเมื่อ 6 ปีก่อน ซึ่งฉันเป็นโจทก์ในคดีนั้น

ตอนนั้นผมเป็นจำเลยครับ

นี่คือเค้าโครงของการเดินทางที่นำพาฉันไปสู่ศาลและบุคคลผู้ทำให้ทุกอย่างเกิดขึ้น

ส่วนที่ 1 การสมัครเข้าร่วมโครงการ Opus



สวนลุมพินี กรุงเทพฯ (มาร์ค ฮาธาเวย์, ฟลิคเกอร์)

ผมย้ายมาประเทศไทยเมื่อต้นปี 2010 เพื่อมาอยู่กับแฟนสาวในขณะนั้น ผมทำงานในญี่ปุ่นมา 10 ปี แต่มาถึงกรุงเทพฯ เพื่อเริ่มต้นชีวิตใหม่และหางานใหม่

ฉันค้นหา สมัคร และเข้ารับการสัมภาษณ์กับบริษัทจัดหานักบริหารระดับสูงแห่งหนึ่งซึ่งบริหารงานโดยชาวอังกฤษชื่อ แกรี วูลลาคอตต์ เขาบริหารบริษัทเล็กๆ ชื่อ Opus Recruitment (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น Opus Recruitment แล้ว) [ฮอร์ตัน](#) (ซึ่งเป็นเครือข่ายระดับโลกที่บริษัทเป็นสมาชิกอยู่) และมีสำนักงานอยู่ในย่านธุรกิจใจกลางเมืองของกรุงเทพฯ

ฉันเคยทำงานในอุตสาหกรรมนี้ที่โตเกียว และได้สมัครงานครั้งแรกในเดือนกันยายน ปี 2552 ขณะที่มาเยือนประเทศนี้ ([1 — แบบมาด้วย](#)) โดยระบุเหตุผลอย่างชัดเจนว่าทำไมฉันถึงต้องการย้ายไปอยู่ที่นั่น

ในเวลานั้นยังไม่มีโอกาสใดๆ แต่เราตัดสินใจที่จะติดต่อกันต่อไป

แกรีเคยทำงานให้กับ KPMG ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาระหว่างประเทศที่มีชื่อเสียง และโปรโมตบริษัทของเขาว่า "แยกตัวออกมา" จาก KPMG แม้จะเป็นชาวอังกฤษ แต่เขาก็เคยดำรงตำแหน่งประธานหอการค้าออสเตรเลียมาก่อนด้วย



แกรี วูลลาคอตต์ (ฮอร์ตัน อินเตอร์เนชันแนล)

เราได้สัมภาษณ์กันอีกครั้งในเดือนกุมภาพันธ์ ปี 2010 ผลการสัมภาษณ์ดูดี โดยมีผู้สนใจทั้งสองฝ่าย

แต่ก่อนที่จะให้งานกับฉัน เขาอยากให้ฉันทำบางอย่างก่อน

ก่อนอื่น เขาอยากให้ฉันไปงานพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างเครือข่ายธุรกิจกับเขาและพนักงานคนอื่นๆ ของ Opus ฉันก็ไป เขาแนะนำฉันให้รู้จักกับหลายๆ คนในฐานะผู้สมัครงาน และโดยทั่วไปแล้วทุกอย่างก็เป็นไป

ด้วยดี จากนั้น เขาได้นัดทานอาหารกลางวันกับสมาชิกคนอื่นๆ ในทีม เขายกย่องว่าถ้าพวกเขายอมรับในตัวฉัน ฉันก็สามารถเข้าร่วมได้ อาหารกลางวันดูเหมือนจะผ่านไปด้วยดีและทุกคนก็เป็นกันเอง

วันถัดมาหลังจากที่ฉันได้พบกับพวกเขา เขาก็โทรมาบอกว่าทุกคนมีผลตรวจเป็นบวก และเราควรดำเนินการต่อไปได้

ฉันมีงานทำถ้าฉันต้องการ

เขาส่งสัญญาทางอีเมลมาให้ฉัน(1: ดูหน้า 4/5) เขาเคยบอกฉันแล้วว่า เนื่องจากตลาดไม่ดี และวิกฤตการณ์ทางการเงินโลกกำลังเกิดขึ้น และเขาเคย “โดนหลอก” จากชาวต่างชาติมาก่อน ดังนั้นในช่วงแรกฉันจะต้องทำงานโดยได้รับค่าคอมมิชชั่น “โดยไม่มีเงินเดือนพื้นฐานในขั้นตอนนี้... จนกว่าคุณจะได้เป็นพนักงานประจำและมีใบอนุญาตทำงาน...” หากฉันผ่านช่วงทดลองงาน เขาจะเปลี่ยนฉันเป็นพนักงานประจำและได้รับใบอนุญาตทำงาน ฯลฯ แต่ “ในตอนนี้” ฉันจะต้องทำงานตามข้อกำหนดพื้นฐานของสัญญา: “...หากทุกอย่างเป็นไปด้วยดี บริษัทจะยื่นขอใบอนุญาตทำงานให้คุณในเวลาอันควร และเราจะทำสัญญาจ้างงานอย่างเป็นทางการ”

นอกจากนี้ ผมยังต้องยินยอมเคารพทรัพย์สินทางปัญญาของบริษัทด้วย โดยระบุว่า "...ตลอดระยะเวลาที่คุณทำงานกับ Opus หรือหลังจากนั้น เว้นแต่ในกรณีที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานที่ Opus ดำเนินการในนามของลูกค้า"

ฉันเห็นใจต่อข้อตกลงชั่วคราวนี้และยอมรับข้อเสนองานที่ฉันเชื่อว่าเป็นงานที่อยู่ภายใต้การทดลองงาน และด้วยเหตุนี้จึงยังไม่ได้รับสวัสดิการอย่างเต็มที่ (1: หน้า 6/7)

ฉัน: “รายละเอียดการจ้างงานที่คุณระบุไว้ด้านล่างนี้ ฉันยินดีที่จะรับข้อเสนอนี้ไปก่อนค่ะ”

แกรีตอบว่า “รับทราบครับ”

เขาอ้างว่า Opus เป็นบริษัทจัดหาผู้บริหารระดับสูงที่ดีที่สุดในประเทศไทย ดูเหมือนจะจริงใจ การทานอาหารกลางวันกับพนักงานคนอื่นๆ ก็เป็นไปด้วยดี และผมก็อยากอยู่กับแฟนสาว ดังนั้นผมจึงปฏิเสธข้อเสนอมือถือหนึ่งไป(1ค)ฉันมีและตกลงที่จะเข้าร่วม

ปรากฏว่ามันเป็นการตัดสินใจที่ผิดพลาดอย่างมาก

Subject: Friday night
Date: Thu, 18 Feb 2010 11:59:30 +0700
From: gary@opusasia.net
To: tom@opusasia.net; youkeepwalking@hotmail.com

Hi Tom

As I mentioned, we get together once every couple of months or so at my place after work for pizza and wine, just Opus people – and YOU are most welcome.

18C Baan Yen Akat
67 Yen Akat Road
Thung Mahamek
Bangkok 10120

Come direct there if you wish, any time from 6.30 pm, or come to the office just before six and we go over together. It's near Nang Linchee/Sathorn soi 1 – most cab drivers know the area. 02 285 6095 or my mobile if you get lost.

Cheers
Gary

ฉันได้รับคำเชิญไปร่วมงานเลี้ยงอาหารค่ำที่บ้านของเขาพร้อมกับ "คนจากกลุ่ม Opus" คนอื่นๆ หลังจาก
ที่ฉันตอบตกลงรับงานนั้นไม่นาน

ส่วนที่ 2 การทำงานที่ Opus



โลโก้ Opus เดิม ซึ่งปัจจุบันเลิกใช้แล้ว (เพื่อเป็นข้อมูลประกอบ)

สำนักงานนั้นเล็กมาก มีพนักงานทั้งหมด 7 คน รวมทั้งฉันและแกรี่ เขายังมีสำนักงานเล็กๆ ในเวียดนาม
อีกแห่งหนึ่งซึ่งมีพนักงานไม่กี่คน

ห้องพักนั้นตกแต่งอย่างมีสไตล์ด้วยเฟอร์นิเจอร์สวยงาม ออกแบบโดยบริษัทออกแบบของอดีตแฟน
หนุ่มของเขา มีวิวสวยงามของสวนลุมพินี ทุกอย่างดูดีมาก

อย่างไรก็ตาม ในช่วงสองสามเดือนแรก ความเป็นจริงของการทำงานที่นั่น และนิสัยใจคอของแกรี่ ก็
ปรากฏออกมา

มันแตกต่างจากสิ่งที่ได้นำเสนอไว้ในตอนแรกอย่างมาก

เพื่อนร่วมงานดี ออฟฟิศที่ดี ปัญหาอยู่ที่แกรีต่างหาก

เขาแย่มาก

คนที่ฉันเจอตอนสัมภาษณ์คือแกรีฝ่ายการตลาด คนที่เขาเอามาอดคนอื่นเวลาที่เขาต้องการอะไรสักอย่าง ส่วนคนที่ฉันเจอที่โอปัสแย่มาก

ฉันพบว่าเขาเป็นคนหยาบคาย เย่อหยิ่ง เห็นแก่ตัว ไม่ซื่อสัตย์ และขี้เกียจ พฤติกรรมของเขาไม่เหมาะสมกับการทำงาน พนักงานคนอื่นๆ ต่างก็ทุกข์ทรมาน

เขาพูดกับพนักงานชาวไทยราวกับว่าพวกเขาเป็นคนรับใช้ของเขา เขาพูดถึงอดีตพนักงาน คนในบริษัทคู่แข่ง และคนที่เกี่ยวข้องกับหอคอยคำในแง่ลบและเรียกพวกเขาด้วยฉายาหยาบคาย

ตัวอย่างเช่น มีหญิงชาวออสเตรเลียคนหนึ่งทำงานอยู่ที่บริษัทจัดหางานคู่แข่ง ซึ่งเขามักไปทานอาหารกลางวันด้วยกันบ่อยๆ บริษัทของเธอชื่อ “Talent-Plus” แต่เมื่อเขากลับมาที่ออฟฟิศหลังจากทานอาหารกลางวันเสร็จ เขากลับพูดจาดูถูกและเรียกบริษัทของเธออย่างเด็กๆ ว่า “Talent-Minus” พฤติกรรมสองหน้าแบบนี้เป็นเรื่องปกติ

หลังจากที่ฉันเข้าไปทำงานแล้ว ผมถึงได้รู้ว่าที่ปรึกษาคนอื่นๆ ในกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่เพิ่งมาทำงานได้ไม่นาน เพื่อนร่วมงานคนหนึ่งบอกผมว่า แกรีเตือนพวกเขาให้พูดแต่เรื่องดีๆ ในมือเกี่ยง เพราะเขาอยากให้เรามาทำงานด้วย ผมยังรู้ด้วยว่าชาวต่างชาติสองคนที่เคยทำงานที่นั่นลาออกไปเพราะเขาคนหนึ่งได้ฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อเรียกค่าจ้าง และต่อมาเขาก็ได้กลายเป็นพยานของผม

นี่เป็นสัญญาณที่น่าเป็นห่วงและเริ่มมีสัญญาณเตือนเกิดขึ้นแล้ว

เขาเป็นคนอารมณ์อ่อนไหวมาก เขามักจะนำอารมณ์และปัญหาส่วนตัวมาที่ทำงานเสมอ

ตัวอย่างเช่น เขาเป็นเกย์และมีอดีตแฟนหนุ่มที่ประสบความสำเร็จซื้อเบรนต์ัน ซึ่งมีธุรกิจอยู่ในตึกข้างๆ แกรีเห็นได้ชัดว่ายังไม่ตัดใจจากเขา เกือบทุกวันเราได้เห็นภาพแปลกประหลาดที่เขาแอบมองเบรนต์ันจากหน้าต่างสำนักงานโดยใช้กล้องส่องทางไกล เขาสร้างทำเป็นมองสรวายน้ำในโรงแรมข้างๆ สำนักงานของเบรนต์ัน มันเป็นพฤติกรรมที่เสียสติ

หากคุณไม่ได้ทำงานร่วมกับแกรีอย่างใกล้ชิด คุณก็จะไม่รู้จักริสนัยใจคอของเขา นอกเวลางานเขาสามารถแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งหมดนั้นเป็นเพียงการแสดง

เขาไม่สามารถแม้แต่จะขึ้นแท็กซี่โดยไม่พูดจาใส่คนขับราวกับว่าคนขับเป็นสิ่งที่ต่ำกว่ามนุษย์

ฉันคิดว่าคนในกรุงเทพฯ บางคนคงตกใจกับความจริงที่เกิดขึ้น

อย่างไรก็ตาม ทุกคนสามารถรับรู้ถึงตัวตนที่แท้จริงของแกรีได้จากสารคดีทางโทรทัศน์ของสหราชอาณาจักรที่เขาปรากฏตัวในปี 2014 ซึ่งมีชื่อว่า (2)[ชาวอังกฤษในกรุงเทพฯ](#) (หรือที่รู้จักกันในชื่อ ชาวอังกฤษในกรุงเทพฯ)

<https://www.youtube.com/watch?v=MZQ6Ihunlhk>

นี่เป็นการสำรวจชีวิตของชาวอังกฤษที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย 3 ตอน และถึงแม้ว่าปัจจุบันเกรีจะถือว่าตัวเองเป็นชาวออสเตรเลีย แต่เขาก็ได้เข้าร่วมในการสำรวจครั้งนี้ด้วย

ตลอดช่วงรายการ เขาใช้เวลาส่วนใหญ่พูดถึงความสำคัญของตัวเอง

ตัวอย่างเช่น ในช่วงหนึ่ง เขาตั้งคำถามกับผู้สัมภาษณ์ว่าทำไมคนอย่างเขถึงต้องทำงานบ้าน ในเมื่อเขาสามารถโยนของลงพื้น แล้วให้แม่บ้านชาวไทย ซึ่งเขาเรียกว่า "น้องเล็ก" มาเก็บไปได้?

ส่วนหนึ่งของสองตอนแรกเกี่ยวข้องกับการที่เขาตามหาแม่บ้านแบบ “อยู่ประจำ” หลังจากที่เขาพูดจาถูกผู้สมัครที่ “ผ่านการคัดเลือก” เกี่ยวกับมาตรฐานสูงที่เขาคาดหวังไว้ เขาก็พาเธอไปยังที่พักของเธอ...ซึ่งเป็นห้องเก็บของสกปรกในลานจอดรถ([ตอนที่สอง](#))



สิ่งนี้และตัวอย่างอื่นๆ เป็นตัวแทนของประสบการณ์ที่ฉันมีต่อเขา นั่นคือ การถูกรบกวน การยกย่อง
ตนเอง การไม่เข้าใจสถานการณ์ และความต้องการอย่างมากที่จะให้ผู้อื่นมองว่าเขาประสบความสำเร็จ
และสำคัญ



ASSIGNMENT CHECKLIST

TASK	MANAGED BY
Create client file in OPUS ACT	
Obtain Job Description from client	
Client meeting to take full details	
Draw up proposal with terms of business and send to client. Gain agreement and sign off from client	
Attach agreed proposal and JD to ACT	
Send first invoice and keep copy in file	
Conduct search	
Attach potential candidates to Client Contact on ACT	
Contact prospective candidates, send JD if required and update candidate details on ACT	
Interview candidates	
Prepare candidate reports for client Attach to candidate details on ACT	
Email rejected candidates to thank for interest and time	
Arrange interviews with client and follow up for feedback	
Check references on behalf of client Attach to candidate details on ACT	
Obtain confirmation of offer and salary from client	
Negotiate offer with candidate	
Manage offer to signing of contract	
Send final invoice and keep copy in file	

เอกสารที่นำมาเปิดเผยนั้นเป็นเอกสารสาธารณะที่ศาลไทยได้รับทราบอยู่แล้ว (คดีหมายเลข 624/2554)

วันนา ผู้จัดการสำนักงาน มักร้องไห้อยู่บ่อยๆ เพราะเธอไม่เข้าใจคำสั่งของเขา ความสามารถทางภาษาอังกฤษของเธอไม่คล่องแคล่วนัก แต่แทนที่จะอธิบายอย่างใจเย็น เขากลับตะโกนและด่าว่าเธอ เธอมักส่งอีเมลมาขอความช่วยเหลือจากฉันให้ช่วยแปลหลังจากที่แกรี่ตะโกนสั่งเธอซึ่งเธอทำตามไม่ได้

ในความคิดของผม ปัญหาประการหนึ่งคือ เขาไม่เก่งเรื่องการถ่ายทอดความรู้และสื่อสารได้ไม่ดี

แต่ปัญหาคือ เขาเชื่อว่าตัวเองเก่งทุกอย่าง

พนักงานทำงานเต็มไปด้วยรูปถ่ายของตัวเอง เขายังเก็บสมุดรวมภาพจากทุกครั้งที่เขาเคยปรากฏตัวในบทความในนิตยสารของหอการค้า เขาดูเหมือนจะยังคิดว่าตัวเองเป็นผู้บริหารหอการค้า ออสเตเรียอยู่ เพราะเขาเคยดำรงตำแหน่งประธานที่นั่นเมื่อหลายปีก่อนและเกลียดชังประธานคนปัจจุบัน แม้ว่าเขาจะจบการศึกษาจากวิทยาลัยเทคนิค แต่เขากลับสร้างทำเป็นว่าจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่อหน้าคนอื่น

มีการแสดงออกที่เสแสร้งมากมาย

และมันเป็นเรื่องยากมากที่จะรู้ว่าเขาต้องการอะไรและจะพูดคุยเรื่องต่างๆ กับเขาได้อย่างไร เพราะเขาอารมณ์แปรปรวน ไม่ใส่ใจความรู้สึกผู้อื่น และดูเหมือนจะขาดความตระหนักรู้ในตนเองหรือความจริงใจโดยสิ้นเชิง

และคนอื่นๆ ก็ได้รับผลกระทบจากเรื่องนี้ด้วย



เนื่องจากเขาเป็นเจ้าของบริษัท จึงไม่มีใครที่มีอำนาจที่จะกักตวงพฤติกรรมของเขาได้

ฉันจำได้ว่าครั้งหนึ่งเขาเคยประชุมกับหัวหน้าฝ่ายทรัพยากรบุคคลของบริษัทพลังงาน GDF Suez พวกเขาไม่ได้ต้องการรับสมัครพนักงานใหม่ แต่ต้องการคนมาสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้บริหาร แกรี่บอกพวกเขาว่าเขามีคุณสมบัติเหมาะสมที่สุด แต่ "ปกติ" เขาคิดค่าบริการชั่วโมงละ 20,000 บาท ฉันนั่งอยู่ตรงข้ามเขาในออฟฟิศ ขณะที่เขาพูดเสียงดังและกำลังค้นหาในกูเกิลอย่างไม่แยแสว่าจะสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้บริหารได้อย่างไร ฉันรู้สึกตกใจเจียบๆ กับความโลภของเขา การที่เขาไม่มีความสามารถที่จะ

ทำในสิ่งที่เขาอ้าง ไม่ได้ทำให้เขาหยุดเสนอค่าบริการในอัตราเดียวกับที่หุ้นส่วนในสำนักงานกฎหมายชั้น
นำคิดค่าบริการต่อชั่วโมง

เขาไม่ซื้อสัตย์ซ้ำแล้วซ้ำเล่า

เขาโกหกลูกค้า ไม่จ่ายภาษี อ้างว่างานทำในต่างประเทศทั้งที่ความจริงไม่ใช่ และอ้างค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวและบันเทิงเป็นค่าใช้จ่ายทางธุรกิจ เป็นต้น

ยกตัวอย่างเช่น ในช่วงหนึ่ง เขาส่งอีเมลไปยังบริษัท BP โดยสร้างทำเป็นที่ปรึกษาที่ลาออกไปแล้ว ที่
ปรึกษาคอนันต์เคยทำงานที่ดีให้กับ BP และพวกเขาต้องการให้เขาทำงานเพิ่มเติม อีเมลของเขาสำหรับ
Opus ยังคงใช้งานได้อยู่ ดังนั้นแกรีจึงตอบกลับข้อสอบถามของพวกเขาโดยสร้างทำเป็นพนักงานคน
นั้น

(นายณารัตน์ อดีตพนักงานที่ลาออกไปหลายเดือนก่อนหน้านี้ ได้รับการชักชวนให้ทำงานในตำแหน่ง BP
ในฐานะฟรีแลนซ์ และต่อมาเขาก็ได้เป็นพยานของผมในศาล)

ในช่วงสองสามเดือนแรกที่เขาทำงานที่นั่น เขาน่าจะไปเที่ยวต่างประเทศประมาณครึ่งโหลครั้งได้มั้ง สุด
สัปดาห์หนึ่งเขาไปชดนิวยอร์กเพื่อไปงานปาร์ตี้ แค่ไปวันเดียวเท่านั้น เขามักมุ่นอยู่กับการใช้ชีวิตหรูหราและ
อยากให้คนอื่นมองว่าเขาประสบความสำเร็จ

ทนายความของผมตรวจสอบงบดุลของเขาแล้ว พบว่าบริษัทโอปัสมีรายได้ประมาณ 15 ล้านบาทต่อปี
แต่ก็เบิกค่าใช้จ่ายประมาณ 10-11 ล้านบาทเป็น "ค่าใช้จ่ายอื่นๆ" เป็นประจำ(3) [จัน](#)เคยเห็นใบแจ้งค่าใช้จ่าย
ทางธุรกิจของเขาผ่านทาง Wanna ครั้งหนึ่ง และพบว่าเฉพาะเดือนนั้นเดือนเดียว มีเงินหลายแสน
บาทสำหรับวันหยุดพักผ่อน รับประทานอาหารเย็นกับเพื่อน และของขวัญ ซึ่งทั้งหมดถูกแจ้งเป็นค่าใช้จ่าย
ทางธุรกิจ

ด้วยเหตุนี้ เขาจึงจ่ายภาษีเงินได้นิติบุคคลหรือภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาได้น้อยมาก ที่น่าแปลกใจคือ
ทนายความของผมยังพบอีกว่าเขาบริษัทอีกแห่งหนึ่งที่ไม่ได้ดำเนินธุรกิจ (บริษัท บีเอ็มจีดับบลิว
จำกัด) แต่มีงบดุลที่ยังคงดำเนินงานอยู่

บริษัท จัดหางาน ฮอร์ตัน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

HORTON INTERNATIONAL RECRUITMENT COMPANY LIMITED

□

General Info

Corporate Type	Company Limited
Registered Number	0105546086903
Registered Number (History)	10454601431
Registration Date	24 July 2003
Company Status	 Active
Registered Capital (Baht)	6,000,000
Registered Address	990 Abdulrahim Place Bldg. 21 Fl. Rama IV Rd. Silom, Bang Rak, Bangkok 10500
Address (SBC.3)	990Abdulrahim Place Bldg. Rama IV Rd. Silom, Bang Rak, Bangkok 10500
Telephone	0-2643-8600
Type of Business	1. Activities of other employment placement agencies, not elsewhere classified (78109)
Business Size	Small
Authorized Person 1 (SBC.3)	Mr. Garry Ian Wullacott
Official Signatory	1. นายแกรี่ เอียน วุลลาคอตท์ ลงลายมือชื่อ และประทับตราสำคัญของบริษัท 2. นายปกรณ์ ชูแสนกุล ลงลายมือชื่อ และประทับตราสำคัญของบริษัท เฉพาะกรณีที่ติดต่อราชการ กับกรมการจัดหางาน
Additional Info	-

Financial Detail > Company > Income Statement > 31 December 2014

Items	Unit : Baht
Revenues	
Service Income	15,622,226.90
Other Income	239,070.98
Total Revenues	15,861,297.88
Expenses	
ผลประโยชน์พนักงาน	5,112,124.19
Depreciation and Write-Off	108,781.97
Other Expenses	11,189,426.28
Total Expenses	16,410,332.44
Income (Loss) before Income Tax	-549,034.56
Income Tax Expense	266,656.39
Net Profit (Loss)	-815,690.95

ตัวอย่างงบการเงินของ Opus/Horton ที่ใช้ในคดีหมายเลข 624/2554

ฉันเริ่มเห็นชัดเจนขึ้นเรื่อยๆ ว่าแกรี่ไม่ใช่คนดีหรือน่าไว้วางใจ เพื่อนร่วมงานดั้งเดิมของฉันเกือบทุกคนลาออกไปในช่วงไม่กี่เดือนต่อมา พวกเขาบอกฉันว่าอารมณ์ฉุนเฉียวและการกลั่นแกล้งของเขาเป็นสิ่งที่พวกเขาได้รับไม่ได้

เพื่อนร่วมงานคนหนึ่งซึ่งเป็นนักวิจัยเล่าให้ผมฟังว่า ในเย็นวันอาทิตย์ เขาจะรู้สึกกังวลและหดหู่ใจเมื่อคิดถึงการทำงานในวันรุ่งขึ้น และนอนไม่หลับ แต่เมื่อแกรี่ไม่อยู่ที่ออฟฟิศ อารมณ์ของเขาก็ดูมีความสุขกว่าตอนที่เขากลับมาอย่างเห็นได้ชัด

ครั้งหนึ่ง แกรี่เคยปาหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ใส่ผู้ช่วยวิจัยของออฟฟิศ แล้วบอกเขาว่ามีเวลา 60 วินาทีในการหาข้อมูลราคากองคำในประเทศไทยวันนั้นและแปลงเป็นดอลลาร์สหรัฐ เขาเริ่มนับถอยหลังตั้งแต่ 60 เสียงดังขณะยืนอยู่เหนือเขา เพื่อนร่วมงานของฉันตกใจจนทำไม่ได้ และแกรี่ก็โกรธจัด และมันก็ไร้ประโยชน์ มันไม่เกี่ยวข้องกับงานของออฟฟิศเลย และเป็นเพียงอีกตัวอย่างหนึ่งของการใช้อำนาจในทางที่ผิดและการกระทำที่โหดร้าย

แต่แกรี่บอกกับผมว่าเขารู้สึกอยากโยนนักวิจัยคนนั้นออกไปนอกหน้าต่างเพราะทำไม่สำเร็จ

ตลอดหลายเดือนที่ผ่านมา มันเริ่มชัดเจนขึ้นเรื่อยๆ ว่าเขาไม่ได้ตั้งใจจะจ่ายเงินเดือนและใบอนุญาตทำงานให้ฉันตามที่สัญญาไว้ เพื่อนร่วมงานบอกให้ฉันถามเขาอีกครั้ง และฉันก็ทำ แต่เขากลับหลีกเลี่ยงที่จะพูดถึงเรื่องนี้

ฉันเพิ่งเข้าทำงานที่บริษัทแห่งนี้หลังจากเดินทางมาจากญี่ปุ่นได้ไม่นาน

แม้ว่าฉันจะผ่านช่วงทดลองงาน 4 เดือนแล้ว แต่ตอนนั้นฉันก็ได้เรียนรู้แล้วว่ามีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราส่วนระหว่างคนไทยกับชาวต่างชาติในการออกใบอนุญาตทำงาน นอกจากนี้ฉันยังลงทุนเวลา 4 เดือนไปกับโครงการต่างๆ ซึ่งฉันจะได้รับค่าคอมมิชชั่นเต็มจำนวนก็ต่อเมื่อส่งมอบงานเสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น อย่างไรก็ตาม เนื่องจากพนักงานชาวไทยจำนวนมากลาออก ใบอนุญาตทำงานที่สัญญาไว้จึงดูเหมือนจะอยู่ไกลแสนไกล

หนึ่งในวิธีแก้ปัญหาคือ เขามีสำนักงานเล็กๆ ในเวียดนาม

ในเดือนสิงหาคม 2553 เขาขอให้ฉันไปโฮจิมินห์ซิตี้เพื่อลองขยายธุรกิจกับลูกค้าบางราย ต่ออายุวีซ่าท่องเที่ยว สัมภาษณ์ผู้สมัครตำแหน่งซีอีโอในประเทศไทย และพบกับทีมงาน Opus Vietnam (2.5 คน) เพื่อดูว่าฉันสนใจจะบริหารสำนักงานที่นั่นหรือไม่ เขาพูดถึงเวียดนามและธุรกิจที่นั่นในแง่ดีหลายอย่าง

นี่เป็นครั้งแรกที่ฉันได้พบกับเบน หลุยส์วัยกลางคนนิสัยดีที่ทำงานให้เขาที่นั่น เขาบอกให้เธอจองห้องพักโรงแรมให้ฉัน และฉันก็ได้ไปประชุมพัฒนาธุรกิจกับเธอที่บริษัท Panalpina Logistics ซึ่งฉันเคยทำงานให้ในประเทศไทย ต่อมาเธอก็ได้ให้การเป็นพยานต่อศาลเกี่ยวกับเรื่องนี้

แกรี่ไปเที่ยวเวียดนามกับฉันด้วย เขาพาฉันเที่ยวชมเมืองโฮจิมินห์และอยากทำให้ฉันประทับใจ

และพนักงานทุกคนต่างยืมให้เขา

อย่างไรก็ตาม มันไม่น่าแปลกใจเลยเมื่อพนักงานท้องถิ่นทั้งสามคนเล่าเรื่องอื่นเกี่ยวกับเขาให้ฉันฟังตอนที่เขาไม่อยู่ในห้อง ฉันพบว่าพวกเขาก็เหมือนกับพนักงานชาวไทยที่ไม่ชอบเขา พวกเขาบอกว่าบริษัทดำเนินการอย่างผิดกฎหมาย มันเป็นเพียงสำนักงานตัวแทนและไม่ควรให้บริการจัดหางาน

ฉันรู้สึกเหมือนกำลังถูกวางแผนใส่ร้าย

เมื่อฉันกลับมาถึงกรุงเทพฯ ฉันบอกเขาว่าฉันจะไม่ย้ายไปเวียดนาม แต่จะทำงานให้เสร็จแล้วจึงลาออกจาก Opus

เขาแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ด้วยท่าที่เป็นประจักษ์ตามปกติ

ฉันไม่สามารถลาออกได้ทันที เพราะฉันทำงานโดยได้รับค่าคอมมิชชั่น และจำเป็นต้องทำงานที่เริ่มไว้ให้เสร็จเพื่อจะได้รับผลตอบแทนจากความพยายามทั้งหมดของฉัน สถานการณ์ชีวิตของฉันทำให้การเดินทางไปและปล่อยให้แกรี่รับผลตอบแทนทั้งหมดเป็นเรื่องยากมาก เนื่องจากลักษณะงาน ฉันจึงไม่มีรายได้เลยเป็นเวลาหลายเดือน อย่างไรก็ตาม ฉันทำงานหนักมาก ปิดงานสำคัญไปได้สามตำแหน่ง และกำลังจะได้รับเงินก้อนใหญ่ในปลายเดือนพฤศจิกายน

ในขณะเดียวกัน โดยที่ฉันไม่รู้ แกรี่พยายามอย่างหนักเพื่อให้แน่ใจว่าการจ่ายเงินครั้งนี้จะไม่เกิดขึ้น

ต้นเดือนพฤศจิกายน ปี 2010 พนักงานคนหนึ่งชื่อมาลินี ซึ่งเพิ่งทำงานที่โอปัสได้เพียงสองหรือสามเดือน และฉันรู้ว่าเธอไม่มีความสุข ได้แจ้งกับแกรี่ว่าเธอจะลาออกเพราะไม่มีความสุขกับการทำงานร่วมกับเขา ผมจึงส่งอีเมลไปบอกเธอว่า ถ้าเธอไม่มีความสุข เธอก็ทำถูกแล้ว และขอให้เธอโชคดี เธอก็ลาออกไป

วันจันทร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2010 เช้าตรู่ฉันได้รับโทรศัพท์จากผู้จัดการสำนักงานชื่อวันนา แจ้งให้ฉันไม่ต้องมาทำงานจนกว่าจะถึงช่วงบ่าย เนื่องจากมี “ปัญหาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์”

ปัทธราพร พนักงานคนเดียวที่เหลืออยู่ในออฟฟิศ ไม่มาทำงานในวันนั้น ผมเริ่มสงสัยทันที ผมมีกำหนดรับเงินเดือน 714,000 บาทในสิ้นเดือนนั้น ซึ่งเป็นผลจากการทำงานหนักหลายเดือนที่ผมทำให้กับ 3 บริษัท หลังจากนั้นผมก็จะพ้นจากงานที่โอปัสแล้ว

เมื่อฉันเข้าไปในออฟฟิศหลังอาหารกลางวัน แกรี่ก็อยู่ที่นั่นกับวันนา

เขาได้ดูอีเมลของมาลินี และมีสำเนาอีเมล "อวยพรให้โชคดี" ที่ฉันส่งให้เธออยู่ในมือ เขาบอกอีเมลนั้นไปมาในอากาศพลางบอกว่าไม่พอใจ และบอกให้ฉันคืนกุญแจห้องทำงานและบัตรผ่าน แล้วออกจากห้องทำงานไป

ฉันไม่ยอมออกไปจนกว่าเขาจะจ่ายเงินให้ จากนั้นเขาก็ขอให้วันนาโทรเรียกเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

ฉันออกจากสำนักงานแล้ว



นามบัตร Opus/Horton

ตอนที่ 3 แกรี่กล่าวหาว่าฉันทบโมยของ และฉันไปฟ้องศาลแรงงาน

เขาส่งอีเมลที่หยาบคายและก้าวร้าวมาหาฉัน(4)ประมาณหนึ่งสัปดาห์ต่อมา

ในข้อความนั้น เขาบอกว่าเขาได้ตรวจสอบอีเมลของฉันแล้ว และกล่าวหาฉันว่า (ก) ขโมยทรัพย์สินทางปัญญา และ (ข) ส่งอีเมลหยาบคายถึงเพื่อนร่วมงานของฉันเกี่ยวกับตัวเขาและบริษัท

ฉันไม่ได้ทำทั้งสองอย่างนั้นเลย ถ้าเป็นอย่างนั้นจริง เขาก็น่าจะแจ้งความกับตำรวจไปแล้ว

แต่ที่จริงแล้ว ฉันเชื่อว่าเขาตัดสินใจแล้วว่าไม่อยากจะจ่ายเงินที่ฉันควรได้รับ เขาฉวยโอกาสจากจดหมาย "อวยพรให้โชคดี" ที่ส่งถึงมาลินี และกำลังหาเหตุผลมาแก้ตัวที่ไม่จ่ายค่าจ้างให้ฉันในสัปดาห์นั้น ฉันยังเชื่ออีกว่า ในเวลานั้น เขากำลังหาเรื่องราวมาแก้ตัวเพื่อไล่ฉันออก "ด้วยเหตุผลอันสมควร" เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเรื่องค่าชดเชยที่อาจเกิดขึ้น

เมื่อถึงเวลาที่คดีในศาลแรงงาน ((ในส่วนที่ 6 ด้านล่าง) การบรรยายเหตุการณ์ของเขาคงจะเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง แต่สำหรับตอนนี้ เรื่องเล่าของเขาคือการกล่าวโทษฉันในเรื่องที่เขาแต่งขึ้นเอง

และเขากล่าวว่าหากฉันต้องการเจรจา ฉันก็ควรทำเช่นนั้น

กลยุทธ์นี้จะไม่ใช่แค่ครั้งเดียว อย่างที่เราจะได้เห็นกันต่อไป กลยุทธ์ “มาเจรจาเถอะ เพราะคุณนั่นแหละที่เป็นฝ่ายผิด ไม่ใช่ฉัน” จะถูกนำมาใช้ซ้ำกับเยนจากสำนักงานในเวียดนามอีกประมาณ 8 เดือนต่อมา ฉันพบว่าเขาเคยทำอะไรคล้ายๆ กันนี้กับพนักงานคนอื่นมาก่อนแล้ว

ฉันเสียใจมาก ๆ

นี่คือคนที่หลอกลวงฉันให้เชื่อว่าตำแหน่งของเขาเป็นตัวเลือกที่เหมาะสม ซึ่งฉันไว้วางใจเขาด้วยความจริงใจ และฉันก็ปฏิเสธข้อเสนออื่นเพื่อเขาด้วยซ้ำ

เขาเคยสัญญาว่าจะให้ใบอนุญาตทำงานและเงินเดือนประจำกับฉัน ฉันพยายามสร้างชีวิตใหม่ในกรุงเทพฯ แต่ต้องทำงานในสภาพการทำงานที่กดดันอย่างมาก ต้องทนเห็นพฤติกรรมข่มขู่ อารมณ์แปรปรวน การโกงลูกค่า และท่าทีที่ก้าวร้าว ควบคุม และไม่ช่วยเหลือของเขา

แล้วตอนนี้เกิดเรื่องนี้ขึ้นอีกหรือ?

คนอื่นทำงานหมด แต่เขาเก็บเงินไว้เอง

เดือนนั้นฉันทำรายได้ประมาณ 3.5 ล้านบาท และส่วนแบ่งของฉันคือ 714,000 บาท ซึ่งคิดเป็นเพียง 20% ของรายได้ทั้งหมด ฉันได้แจ้งเขาไปแล้วหลังจากกลับมาจากเวียดนามว่าฉันไม่ต้องการทำงานกับบริษัทของเขาต่อไปเนื่องจากสถานการณ์ที่เป็นอยู่ ต่อมาวันนابอกฉันว่าหนึ่งสัปดาห์ก่อนที่เขาจะไล่ฉันออก เขากล่าวว่าฉันจองตัวเครื่องบินกลับอังกฤษหรือยัง ฉันคิดว่านั้นเป็นเพราะเขาต้องการใช้ประโยชน์จากสถานการณ์นี้ให้มากที่สุด และรู้ว่าการดำเนินคดีทางกฎหมายใช้เวลาและค่าใช้จ่ายสูง

ฉันส่งอีเมลไปทวงเงินเมื่อสิ้นเดือนตามสัญญาและตามธรรมเนียมปฏิบัติที่ผ่านมา แต่เขาไม่ยอมจ่าย จากนั้นฉันจึงไปขอความช่วยเหลือจากสำนักงานกฎหมาย ซึ่งได้ส่งจดหมายทวงถามไป แต่เขาก็เพิกเฉยเช่นกัน

ในช่วงเวลานั้น พัชรพร นักวิจัยของโอปัส โทรมาบอกฉันว่า แกร์ขอให้เธออ้างว่าเธอเป็นคนทำผลงานของฉัน(5) เธอปฏิเสธ แต่จากคำพูดของพัชรพรและวันนา ดูเหมือนชัดเจนว่าเขากำลังหาวิธีที่ไม่สุจริตเพื่อหลีกเลี่ยงการจ่ายเงินให้ฉัน

นอกจากนี้เรายังคุยกันต่อผ่าน Facebook Messenger ด้วย



Tom

12/02/2010 10:24PM

Tom,

Thanks for your concern. I and Wanna would be ok as we didn't sign anything regarding your employment. Anyway, I didn't reply anything when he wrote email to clients about K & Pasu. He just included me in Cc list that I wanted him to point out that I'm the one who found the candidates. If you want to take legal action, I won't be involved (if you didn't mention that you got the info from me ;P)



Pattaraporn Aey
Facebook

Options

- Search in Conversation
- Edit Nicknames
- Change Color

จากบทสนทนากับปัทราพรบนเฟซบุ๊กประมาณหนึ่งสัปดาห์หลังจากที่ฉันถูกไล่ออก

Just be careful.

Tom

02/22/2011 8:29PM

Pattaraporn,

Why is Wanna telling people that call Opus that I resigned at the end of November? She was there

when Gary asked me to leave. I did NOT resign at that time.

She is helping Gary by lying for him.

Tom

02/22/2011 9:44PM

Well, Tom

From my point of view, she might not want to embarrass you so she told others that you resigned. I think she didn't mean to lie for Gary. If I were her, I would do the same.

Anyway, How are you? How is the case?



Pattaraporn Aey
Facebook

Options

- Search in Conversation
- Edit Nicknames
- Change Color
- Change Emoji
- Notifications

Facebook Profile

<https://facebook.com/reryimta k>

ไม่กี่เดือนต่อมา เขาได้สั่งให้วันนาไปบอกคนอื่นๆ ว่าฉันลาออกแล้ว

สิ่งที่ควรสังเกตอีกอย่างคือ ในช่วงเวลานั้นเขากำลังขอสินเชื่อจากธนาคารจำนวน 4 ล้านบาทเพื่อ ตกแต่งบ้านใหม่ แต่ถูกปฏิเสธมาโดยตลอด หลายเดือนต่อมา ฉันได้รับแจ้งว่าเขากำลังโอ้อวดเกี่ยวกับ อพาร์ทเมนต์ที่ตกแต่งใหม่ของเขาในงานพบปะสังสรรค์ต่างๆ

ฉันให้ออกาสเขาจ่ายเงินทุกครั้ง แต่เขาก็ไม่ยอมจ่าย ด้วยเหตุนี้ ฉันจึงตัดสินใจไปขอคำแนะนำจากศาลแรงงาน เนื่องจากไม่เคยใช้ทนายความมาก่อน ฉันจึงไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร ฉันจ้างล่ามและไปที่ศาลแรงงานกลางกรุงเทพฯ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2554 และได้พูดคุยกับทนายความที่นั่น เขาฟังเรื่องราวของฉันและบอกว่าฉันควรยื่นเรื่องร้องเรียนจริงๆ แล้วเขาเขียนคำร้องเรียนให้ฉันผ่านล่าม หนึ่งในสองสัปดาห์ต่อมา วันนาโทรมาหาฉันด้วยความกังวลใจในนามของแกรี พวกเขาได้รับคำร้องเรียนแล้วและเตรียมที่จะเสนอเงินให้ฉัน... 200,000 บาท ฉันวางสายเพราะรู้สึกถูกดูถูก

ในช่วงเวลานั้น ฉันได้เขียนอีเมลถึงลูกค้าที่ฉันยังไม่ได้รับเงิน พวกเขาทุกคนเห็นใจและบอกว่าจะช่วยเร่งให้แกรีจ่ายเงินให้ฉัน เควิน คอร์ดิง ผู้จัดการทั่วไปของบริษัทชื่อ DKSH ได้ทำเช่นนั้นและส่งต่ออีเมลตอบกลับของแกรีมาให้ฉัน(6).มันเต็มไปด้วยความไม่ซื่อสัตย์

ในจดหมายของเขามีเรื่องโกหกอย่างน้อยสามเรื่อง:

1. เขาบอกว่าฉันจะได้รับเงินหลังจากผู้สมัครผ่านช่วงทดลองงานแล้วเสมอ แต่เรื่องนี้ไม่เคยเกิดขึ้น ฉันจะได้รับเงินในตอนสิ้นเดือนหรือต้นเดือนถัดไปตามสัญญา (1) ที่แนบมาด้วย: “ค่าคอมมิชชั่นจะจ่ายโดยเร็วที่สุดในต้นเดือนแต่ละเดือนเมื่อตัวเลขรายรับของเดือนก่อนหน้าได้รับการสรุปแล้ว” ฉันยังมีใบแจ้งยอดบัญชีธนาคารเพื่อพิสูจน์ว่าเป็นเช่นนั้นมาโดยตลอด
2. เขาบอกว่าฉันใส่ร้ายเขาต่อคนอื่นๆ ในที่ทำงาน ซึ่งฉันไม่ได้ทำ
3. เขากล่าวอีกว่าผมขโมยทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งผมไม่ได้ทำ

อย่างไรก็ตาม อีเมลฉบับนี้ยังใช้คำว่า “ฟรีแลนซ์” ด้วย นี่เป็นครั้งแรกที่ฉันได้ยินคำนี้และฉันรู้สึกตกใจ สัญญาของฉันใช้คำว่า “การจ้างงาน” (“ในระหว่างที่คุณทำงานกับ Opus...”) ฉันยอมรับข้อเสนอของเขาในอีเมลที่พูดถึงแต่เรื่อง “การจ้างงาน” และเขาก็ไม่ได้พูดอะไรที่ขัดแย้งกับความรู้สึกนี้ ไม่ว่าจะเป็นทางวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร:

- คำตอบของฉันต่อข้อเสนอของเขา — “รายละเอียดการจ้างงานที่คุณระบุไว้ด้านล่าง — ฉันยินดีที่จะรับข้อเสนอนี้ไปก่อน ฉันเข้าใจว่าคุณกำลังให้ออกาสฉัน อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการเปรียบเทียบ ฉันได้รับข้อเสนอจาก Monroe Consulting ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้...(XYZ)....แต่เรามาดูกันก่อนว่าจะเป็นอย่างไรต่อไป”

- เขาตอบกลับมาว่า — “รับทราบครับ ผมพร้อมเสมอที่จะพูดคุยเรื่องคำตอบแทนกับทุกคนที่มาร่วมงาน แต่ จีساتที่คุณทราบ ผมเคยโดนหลอกมาแล้วสามครั้ง ซึ่งทำให้ผมระมัดระวังในเรื่องนี้ ผมคิดว่าครั้งนี้คงไม่เกิดขึ้นอีกแล้ว”

เขาไม่ได้พยายามแก้ไขอะไรเลยตอนที่ฉันยอมรับ "รายละเอียดการจ้างงาน" ของฉัน? ต่อมาเขาจะกล่าวในศาลว่า ตั้งแต่แรกเริ่มก็มีการพูดคุยกันอย่างเปิดเผยว่าฉันจะเป็นฟรีแลนซ์ ดังนั้นทำไมเขาถึงไม่ชี้แจงให้ชัดเจนว่าฉันเป็นฟรีแลนซ์ ถ้าหากนั่นคือสิ่งที่ฉันควรจะเป็นจริงๆ?

ทำไมเขาถึงพูดถึงใบอนุญาตทำงาน การทดลองงาน เงินเดือนประจำ หรือการจ้างงาน ถ้าหากว่าฉันเป็นฟรีแลนซ์อยู่แล้ว? ทำไมเขาถึงใช้คำว่า “จนกว่าคุณจะได้เป็นพนักงานประจำ”? ถ้าฉันเป็นฟรีแลนซ์ เขาควรจะพูดว่า “จนกว่าคุณจะได้เป็นพนักงานประจำ”

ทำไมฉันถึงเชื่อว่าตัวเองเป็นพนักงาน? มีหลายเหตุผลมากค่ะ ฉันต้องทำตัวเหมือนพนักงานที่ทำงาน เขาพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้ฉันเชื่อว่าฉันเป็นพนักงาน ทั้งตอนสัมภาษณ์ ในสัญญา และหลังจากที่ฉัน

เริ่มงานแล้ว ฉันรับงานและทำงานที่นั่นบนพื้นฐานนั้น ฉันรู้ว่าฉันต้องมีนายจ้างเพื่อขอใบอนุญาตทำงาน ฉันเชื่อมั่นว่าฉันกำลังดำเนินการอยู่กับบริษัทโอปัสเพราะคำพูดของแกรี แต่ความจริงแล้ว การเป็นฟรีแลนซ์ชาวต่างชาติอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทยนั้นเป็นไปได้ค่ะ

นอกจากนี้ ผมต้องปฏิบัติตามกฎและขั้นตอนการทำงานทุกอย่างเหมือนกับคนอื่นๆ ในสำนักงาน ซึ่งเป็นความแตกต่างที่สำคัญในทางกฎหมายระหว่างการว่าจ้างและการให้บริการ

ตัวอย่างเช่น, ฉันต้องไปทำงานทุกวันในเวลาที่กำหนด รายงานทุกอย่างที่ทำให้กับเขา อัปโหลดประวัติส่วนตัวที่ฉันสร้างทั้งหมดลงในฐานข้อมูลของเขา ขออนุมัติจากเขาสำหรับทุกโครงการใหม่ ส่งอีเมลถึงเขา บันทึกนัดหมายลงในปฏิทินของเขา ทำตามรายการตรวจสอบของ Opus สำหรับงานทั้งหมดที่ฉันทำ ผลัดเวรดูแลสำนักงานในช่วงพักกลางวันสัปดาห์ละครั้ง เข้าร่วมการประชุมพัฒนารัฐกิจกับที่ปรึกษาคนอื่นตามกฎของบริษัท เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเครือข่ายและกิจกรรมอื่นๆ ตามกฎของบริษัท เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมของบริษัท มีชื่อของฉันอยู่ในโปรไฟล์บริษัทที่มอบให้กับลูกค้าเป้าหมาย มีนามบัตรของ Opus ค่าใช้จ่ายทางธุรกิจของฉันได้รับการชำระให้ ได้รับการแนะนำให้กับลูกค้าและลูกค้าเป้าหมายในฐานะพนักงานโดยแกรี เป็นต้น

นี่ไม่ใช่สิ่งที่ฟรีแลนซ์ทำ

เขายังกับวางแผนเส้นทางอาชีพให้ฉันเลยด้วยซ้ำ หากได้รับสัญญาและผ่านการสัมภาษณ์

An employee is **an individual who works under the supervision or control of an employer**; a worker who is employed by an employer. An employee works in the service of the employer under an express or implied contract of hire that gives the employer the right to dictate the employee's work duties.

<https://www.law.cornell.edu> > Wex

[employee | Wex | US Law | LII / Legal Information Institute](#)

อยู่ภายใต้กฎหมายของสหรัฐอเมริกา แต่มีลักษณะคล้ายกันในประเทศไทย

และผมมีพยานที่ยืนยันเรื่องเหล่านี้และให้การเป็นพยานในศาลเพื่อผม

แกรีไม่เคยเรียกฉันว่าฟรีแลนซ์หรือปฏิบัติต่อฉันในฐานะฟรีแลนซ์เลยแม้แต่ครั้งเดียว ไม่ว่าจะด้วยวาจาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร มีเพียงหลังจากได้รับอีเมล DKSH เท่านั้นที่ฉันเริ่มค้นคว้าว่ามันหมายความว่าอย่างไรและเขามีเจตนาอะไร เขาเปลี่ยนเรื่องราวเมื่อมันเป็นประโยชน์ต่อผลประโยชน์ทางการเงินของเขา

เมื่อผมไปที่ศาลแรงงาน ผมได้รับคำแนะนำว่าควรหาทนายความมาช่วยว่าความในคดีของผม

ก่อนหน้านี้ฉันเคยใช้บริการบริษัทแห่งหนึ่งในการออกจดหมายเรียกร้องเท่านั้น ฉันได้ติดต่อบริษัทชื่อ Juslaws และปรึกษาเรื่องข้างต้นกับพวกเขา พวกเขาบอกว่านี่เป็นคดีที่สามารถขึ้นศาลแรงงานได้อย่างชัดเจน [\(7\)](#). ทนายความของแกรีได้ยื่นคัดค้านว่าคดีนี้เป็นคดีแรงงาน แต่ศาลได้ยกคำคัดค้านและตัดสินรับพิจารณาคดี [\(8\)](#) ดังนั้นฉันจึงเชื่อว่านี่ไม่ใช่ปัญหา

ไม่นานหลังจากนั้น ในเดือนพฤษภาคม 2011 ฉันได้งานใหม่และเข้าร่วมงานกับ KPMG ประเทศไทย ซึ่งเป็นเรื่องน่าขันที่บริษัทเดียวกับที่แกรีเคยทำงาน (แต่ฉันมารู้ภายหลังว่าบริษัทนั้นตัดสินใจเลิกจ้างเขา)

ในการสัมภาษณ์งาน ฉันได้บอกกับจอห์น ซีโอโอผู้ว่าจ้างฉันอย่างเปิดเผยเกี่ยวกับสถานการณ์และเรื่องที่ฉันกำลังฟ้องร้องแกรี ไม่นานหลังจากนั้น แกรี่ก็ติดต่อจอห์นด้วยเรื่องเดียวกันเกี่ยวกับการที่ฉันขโมยทรัพย์สินทางปัญญาและบอกเขาว่าเขาควรไล่ฉันออก จอห์นไม่เชื่อเขาและแจ้งให้ฉันทราบถึงสิ่งที่แกรีพูดแทน ต่อมาแกรีโทรหาซีเอฟโอและติดต่อหุ้นส่วนผู้ตรวจสอบบัญชีเพื่อพยายามไล่ฉันออกอีกครั้ง แต่ก็ไม่ได้ผล

ฉันเชื่อว่าเขาต้องการให้ฉันออกนอกประเทศเพื่อที่ฉันจะได้ไม่สามารถดำเนินคดีในศาลแรงงานได้

หนึ่งสัปดาห์ก่อนที่เขจะต้องไปขึ้นศาลแรงงานเพื่อพิจารณาคดี (มีนาคม 2555) เขามาที่ KPMG อีกครั้งเพื่อพบกับ COO และบอกว่าผมต้องถอนฟ้อง มิฉะนั้นเขาจะดำเนินคดีอาญา จอห์นบอกผมเรื่องนี้ในวันเดียวกันนั้นเอง หลังจากที่ได้พบกับเขา ผมบอกจอห์นว่าถ้าเป็นเช่นนั้นจริง แกรี่ควรแจ้งตำรวจ เขาเห็นด้วยและบอกผมด้วยว่าเขารู้สึกว่แกรี่จะพยายาม "ติดสินบนผู้พิพากษา"

แกรี่ระมัดระวังเป็นอย่างมากที่จะไม่ทำการคุกคามทางอีเมลแบบนี้เด็ดขาด ผมคิดว่าเขารู้ว่าสิ่งที่เขาทำนั้นเป็นการหมิ่นประมาททางอาญา และเขาไม่อยากให้มีหลักฐานเป็นเอกสารทิ้งไว้

มีคนหลายคนบอกฉันว่า แกรี่พูดจาใส่ร้ายป้ายสีฉันซ้ำแล้วซ้ำเล่าในงานพบปะสังสรรค์ทางธุรกิจ โดยบอกพวกเขาว่าเพิ่งกำจัด "คนไร้ประโยชน์" ออกไปบางคน

Under Section 326 of the Thai Criminal Code, defamation is defined as **whoever imputes anything about another person to a third person in a manner likely to impair the person's reputation or place the person in contempt or hatred by others.**

<https://www.siam-legal.com/thailand-law/defamation-i...>

Defamation in Thailand - Siam Legal

วันก่อนการพิจารณาคดี เขาโทรหาหัวหน้าของพยานคนหนึ่งของฉัน (ซึ่งตอนนั้นทำงานอยู่ที่บริษัทจัดหางานชื่อ Enworld) เพื่อพยายามขอให้เธอช่วยกดดันเขาไม่ให้ขึ้นให้การ เธอปฏิเสธที่จะทำเช่นนั้น แต่ได้เล่าเรื่องนี้ให้พยานของฉันฟัง

นี่เป็นการข่มขู่พยานอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การจะยกระดับเรื่องนี้ รวมถึงการใส่ร้ายป้ายสีผมไปยังบริษัท KPMG นั้น จะหมายถึงการถึงผู้เห็นเหตุการณ์จำนวนมากเข้ามาเกี่ยวข้องในคดีอาญา ซึ่งผมไม่เต็มใจที่จะทำ ทนายความของผมก็บอกให้ผมมุ่งเน้นไปที่คดีปัจจุบันก่อน

ตอนที่ 4. แกรี่และเยน: เรื่องราวที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับการกล่าวโทษและการเจรจาต่อรอง

การพิจารณาเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม 2012 ซึ่งเป็นเวลากว่าหนึ่งปีหลังจากที่ฉันยื่นคำร้อง อย่างไรก็ตาม มีเหตุการณ์สำคัญอีกสองอย่างเกิดขึ้นก่อนหน้านี้ ซึ่งทั้งสองอย่างเกี่ยวข้องกับเจน หญิงสาวที่ฉันได้พบในสำนักงานโอปัสในเวียดนาม

เจนเป็นพนักงานที่ทำงานกับแกรี่มานานที่สุด เธอติดต่อกับฉันประมาณ 3 เดือนหลังจากที่ฉันเริ่มทำงานที่ KPMG ในเดือนกรกฎาคม 2011 เธอเล่าว่าเธอกำลังมีปัญหาเพราะแกรี่ ปรากฏว่าหลังจากที่ฉันปฏิเสธตำแหน่งในเวียดนาม เขาได้หาชายชาวอเมริกันชื่อสตีเวนมาบริหารสำนักงานนั้น เจนบอกว่าสตีเวนก้าวร้าวมากและใจร้ายกับเธอ เมื่อเธอไปร้องเรียนเรื่องสตีเวนกับแกรี่ แกรี่บอกเธอว่าถ้าเธอไม่ชอบก็ "ไปหางานใหม่" เธอบอกว่าตอนนั้นเองที่เธอรู้ว่าเขาต้องการให้เธอออกจากบริษัท

เธอยังคงทำงานที่นั่นต่อไป แต่เย็นวันหนึ่ง ขณะที่เธอกำลังจะกลับบ้าน แกรี่โทรมาหาเธอและขอให้เธออย่ามาทำงานที่ออฟฟิศตลอดทั้งสัปดาห์นั้น เพราะพวกเขากำลัง "ตกแต่งใหม่" เขาบอกว่าเขาจะติดต่อกับเธอในวันจันทร์ถัดไปเพื่อแจ้งความคืบหน้า แต่เขาไม่ได้โทรมาในวันจันทร์ ดังนั้นเธอจึงไปที่ออฟฟิศในเช้าวันอังคารถัดมา เมื่อเข้าไปข้างใน เธอพบว่าแฟนสาวของผู้จัดการชาวอเมริกันกำลังนั่งอยู่ที่โต๊ะทำงานของเธอ พวกเขาตะโกนใส่เจนและบอกให้เธอออกไป

ด้วยความเสียใจ เธอจึงติดต่อมาขอคำแนะนำจากฉัน เพราะเธอรู้ว่าฉันเคยอยู่ในสถานการณ์คล้ายๆ กัน เจนอายุ 50 กว่าปีแล้ว เป็นคนดีและไม่มีพิษภัย ฉันบอกเธอให้ไปขอความช่วยเหลือจากศาลแรงงานและอย่าไปยอมถูกรังแก เธอทำตามนั้นและยังได้รับความช่วยเหลือจากองค์กรที่ดูแลธุรกิจต่างชาติในเวียดนาม (Fosco) ด้วย พวกเขาบอกเธอว่าอย่าพยายามทำงานที่นั่นอีกต่อไป และภายใต้กฎหมายเวียดนาม เธอยังมีสิทธิได้รับเงินชดเชยสำหรับปีที่ทำงาน และแกรี่ต้องจ่ายภายในระยะเวลาที่กำหนด (อาจจะ 14 วัน ฉันจำไม่ได้)

ฟอสโกส่งอีเมลไปหาแกรี่เพื่อเตือนเขาเกี่ยวกับกฎหมาย

เหตุการณ์นี้ทำให้แกรี่แสดงปฏิกิริยาต่อเจนในแบบที่ผมคุ้นเคยเป็นอย่างดี

กลยุทธ์ของเขาคือ 1. กล่าวโทษเธอซึ่งเป็นเหยื่อ และ 2. ขวนเธอเจรจา/ตกลงรับค่าชดเชยน้อยกว่าที่เธอควรได้รับ(9)

เช่นเดียวกับที่เขาทำกับฉัน พฤติกรรมโหดร้ายของเขามีต่อเธอถูกมองข้ามไปโดยสิ้นเชิง เขาโกงเงินเรื่องงานและไม่จ่ายค่าชดเชยให้เธอ แต่กลับพยายามโยนความผิดให้เธอ และทำให้ดูเหมือนว่าเขาเป็นฝ่ายถูกกระทำ เป็นเหยื่ออีกครั้ง

เขาส่งอีเมลถึงเธอ(9 :31.8.11)โดยเขาพยายามแก้ตัวที่ไม่จ่ายเงินให้เธอครบจำนวนที่ควรได้รับ โดยอ้างว่าเพิ่งรู้ว่าจ่ายภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในเวียดนามไม่ครบ จึงโทษเธอในเรื่องนี้

เขากล่าวว่าเธอควรบอกเขา และด้วยเหตุนี้เขา (หรือ "พวกเรา" อย่างที่เขา มักอ้างถึงตัวเอง) จึงจะไม่จ่ายเงินชดเชยให้เธอครบตามจำนวนที่ควรได้รับ:

Subject: final settlement
Date: Wed, 31 Aug 2011 15:17:53 +0700
From: gary@opusasia.net
To: yennnguyen2004@yahoo.com

Dear Yen

You have made a mistake by delaying coming in to sign the final documentation and, in return, receive the money owed to you.

Your delay has given us time to check with the tax office how much you have paid on my behalf. You will recall that each month from 2009 I transferred an amount (initially USD 290 and finally USD 400) to you to pay. We have all of the receipts from the tax office and have checked with them again as to how much should have been paid, as well as the ANZ bank statements that show clearly each month's transfer for my PIT to you. It turns out that my tax was higher than the amount I gave you but you didn't tell me. **So we will now withhold from your amount to pay the tax office. We will tell you how much you can get after we have deducted to pay my tax that I still owe them.**

To be very clear, this is the only way the transfer to you will happen. Kindly inform me when you will sign the document and we can close this matter.

If you wish to negotiate, you had better let me know quickly – I am out of the country for a few days and will only return on Monday. Let me say finally that I am not interested in any more of your games; I want this matter finalised now – you have wasted enough of my time already.

Regards
Gary

เยนเป็นที่ปรึกษาด้านการสรรหาบุคลากร เธอไม่ใช่พนักงานบัญชี ผู้ช่วยส่วนตัว หรือนายความของเธอ ภาษีเงินได้ของเธอในเวียดนามไม่ใช่ความรับผิดชอบของเธอ เธอเพียงแค่จ่ายสิ่งที่เขาให้เธอในนามของเขาด้วยความเมตตา เธอทำอย่างซื่อสัตย์และครบถ้วน ยิ่งไปกว่านั้น เรื่องนี้ไม่เกี่ยวข้องกับเงินชดเชยที่เธอได้รับ และเธอไม่ได้ "เสียเวลาของเขา" อย่างที่เขาบอก เยนเตือนแกรี่ว่า เป็นความรับผิดชอบของเขาที่จะต้องจ่ายภาษีส่วนตัวของเขาให้ครบถ้วน และการพยายามโทษเธอที่เขาไม่จ่ายภาษีเงินได้ของตัวเองนั้นเป็นเรื่อง "โง่"

แกรี่ตอบอย่างไม่ใส่ใจ(9:14.9 11)เขายังคงพยายามโยนความผิดให้เธอและหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ โดยบอกเธออีกครั้งว่าเขาจะหักภาษีเงินได้ที่ค้างชำระกับกรมสรรพากรเวียดนามออกจากจำนวนเงินที่ค้างชำระกับเยน และแนบเอกสารมาด้วยอีกครั้ง(10)ซึ่งเขาได้สั่งให้เยนเซ็นเอกสารฉบับนี้ โดยเอกสารดังกล่าวระบุอย่างไม่สุจริตว่าเธอได้รับเงินครบถ้วนแล้ว เขาปิดท้ายอีเมลด้วยความว่า “เรื่องนี้จบเพียงเท่านี้”

Tp. Hồ Chí Minh (HCMC),

**BIÊN BẢN THỎA THUẬN CHẤM DỨT HỢP ĐỒNG LAO ĐỘNG
LABOR CONTRACT TERMINATION AGREEMENT**

Kính gửi các cơ quan hữu quan
To whom it may concern:

Chúng tôi gồm
Conclusion

1- Người sử dụng lao động/Employer: GARY IAN WOOLLACOTT
Chức vụ/ position: Chief Representative

Và / And

2- Người lao động/Employee: NGUYEN THI HONG YEN
CMND số/ I.D card No.: 020418748
Cấp ngày/ Issued on: 11/3/1995

Sau khi thỏa thuận, chúng tôi thống nhất chấm dứt hợp đồng lao động vào ngày 26/8/2011 với những thỏa thuận sau:

Opus has agreed to terminate the Labor contract on (date) 26/8/2011 with following terms:

Lý do chấm dứt: Căn cứ vào đơn xin nghỉ việc vào ngày 26 tháng 07 năm 2011
Reason of labor contract termination: Hong Yen resignation submission on July 26th, 2011

1- Văn phòng Đại diện/Công ty Opus Recruitment Vietnam đồng ý trả cho Bà Nguyễn Thị Hồng Yến các khoản sau:

Representative office of Opus Recruitment Vietnam agrees to pay Mrs. Nguyen Thi Hong Yen as follows:

- **Tiền lương tháng Tám/ Salary to 26 August: 1,782 USD (2,050 USD/20 days out of 23)** (Căn cứ vào lương gộp /Yen Gross Monthly Salary, Yen required to pay PIT)

- **Trợ cấp thôi việc/ Severance allowance hoặc: 3,075 USD** (Căn cứ vào lương gộp, mỗi năm làm việc là nửa tháng lương /Based on Gross salary – 0.5 months for every year working for the company)

- **Tiền nghỉ phép năm/Unused annual leave (10 days): 932 USD** (Tính trên số ngày phép chưa sử dụng chia số ngày làm việc trong một tháng nhân lương gộp/ “Gross salary X number annual leave days / number of working days in one month” = 2050 X 10 / 22)

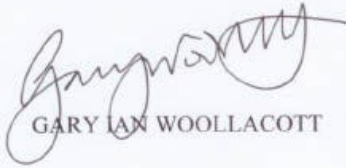
- **Tiền thưởng cuối năm theo tỷ lệ/ pro-rated bonus: 1,367 USD** (Lương tháng 13, dựa vào Tám tháng việc làm tại VPĐD OPUS năm 2011 /13th month salary –Based on eight months working at Opus in 2011)

- **Tổng số tiền/Total Amount : 7,156 USD**

2- Bà Nguyễn Thị Hồng Yến bàn giao công việc đến hết ngày 26 tháng 08 năm 2011
Mrs. Nguyen Thi Hong Yen shall hand over all jobs responsibilities August 26th, 2011

3- Bà Nguyễn Thị Hồng Yến đã nhận đủ số tiền trên và cam kết không có thắc mắc khiếu nại gì sau này.
Bà Nguyễn Thị Hồng Yến receives all the said above amount and confirms there will be no disputes or complaints in the future.

Người sử dụng lao động
Trưởng Đại diện
Employer
Chief representative
(signature and seal)


GARY IAN WOOLLACOTT

Người lao động
Employee

(Signature)

NGUYEN THI HONG YEN

เยนปฎิเสธที่จะลงนามอีกครั้ง

และอีก 5 เดือนต่อมา ในวันแรกที่แกรี่ต้องไปปรากฏตัวต่อศาลแรงงานในเวียดนาม เขาได้ส่งข้อความไปยังศาลว่าเขาจะจ่ายเงินเต็มจำนวนในที่สุด(9:17.2.12):

จาก: yennnguyenXXXX@hotmail.co ถึง: tmccrum@kpmg.co.th; youkeepwalking@hotmail.com

เรื่อง: อัปเดต วันที่: ศุกร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555 15:15:23 +0700

สวัสดีทอม

คุณเป็นอย่างไรบ้าง? ฉันอยากเล่าสถานการณ์ของฉันให้คุณฟัง

เมื่อวานนี้ ฉันไปที่ศาลเวลา 14.00 น. ตามที่ผู้พิพากษาขอพบตัวแทนของ Opus แต่เมื่อฉันไปถึง ผู้พิพากษาบอกฉันว่าพวกเขาปฏิเสธที่จะมา และบอกว่าจะจ่ายเงินทั้งหมดที่ยังค้างฉันอยู่สัปดาห์หน้า ผู้พิพากษาบอกฉันว่าสัปดาห์หน้าเขาจะแจ้งให้ทราบว่าฉันสามารถไปรับเงินได้เมื่อไหร่ โดยมีตัวแทนของ Opus อยู่ต่อหน้าเขา และลงนามในจดหมายยืนยันที่แกรี่ได้ลงนามไว้ก่อนหน้านี้

ในที่สุด จดหมายร้องเรียนของฉันที่ยื่นต่อศาลก็ได้รับการแก้ไขแล้วหลังจาก 3 เดือน ฉันบอกข่าวดีนี้กับแม่ และเธอก็ดีใจมากจนร้องไห้ ฉันเองก็ไม่อยากเชื่อเลยว่าแค่เพียงโทรศัพท์จากผู้พิพากษาให้ไปแจ้งเรื่องต่อศาล แกรี่และสตีเวนก็รีบจัดการจ่ายเงินให้ฉันทันที

ทอม คดีของคุณเป็นอย่างไรบ้าง? คดีของคุณขึ้นศาลไปแล้วหรือยัง? ผู้พิพากษาเรียกแกรี่ไปให้การต่อศาลแล้วหรือยัง?

หวังว่าจะได้รับข่าวดีจากคุณ

เยน

ดังนั้น เขาจึงจ่ายเงิน แต่เขาทำเช่นนั้นหลังจากถูกศาลตัดสินว่าผิด ซึ่งล่าช้าไปถึง 8 เดือน หลังจากที่เขาโกหกเยน ไล่เธอออกจากงานอย่างหยาบคาย ข่มขู่เธอ และพยายามบิดเบือนเหตุการณ์เพื่อโยนความผิดให้กับการกระทำที่โหดร้ายของเขาเอง เขาทำให้พนักงานที่ซื่อสัตย์และหญิงวัยกลางคนผู้บริสุทธิ์ต้องเผชิญกับความทุกข์ทรมานอย่างแสนสาหัส โดยใช้กลยุทธ์ที่คุ้นเคยของการกล่าวโทษเหยื่อและการพยายามเอาเปรียบ เพื่อที่เขาจะได้หลีกเลี่ยงการจ่ายเงินชดเชยให้เธอ 7,000 ดอลลาร์สหรัฐ

โปรดทราบว่าทนายความของฉันไม่ได้กล่าวถึงคดีที่คล้ายคลึงกันในศาล เพราะพวกเขากล่าวอย่างน่าประหลาดใจว่าศาลไทยจะไม่เห็นความเกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม เยนได้ให้การเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานร่วมกับฉันที่ Opus (ดูข้อ 15 ด้านล่าง)

หมายเหตุ: สองสัปดาห์ก่อนการพิจารณาคดี ฉันสังเกตเห็นใน LinkedIn ว่าแกรี่จ้างหญิงสาวชาวอังกฤษคนหนึ่งชื่อ...[ซาแมนธา วิลลีย์](#) ซึ่งเป็นลูกสาวของหญิงคนหนึ่งทำงานอยู่ที่บริษัท DWP ซึ่งเป็นบริษัทของอดีตหุ้นส่วนของเขา(10ข) ฉันเข้าไปดูเฟซบุ๊กของเธอแล้วพบว่าเธอโพสต์ว่าได้เงินเดือน 20,000 บาทต่อเดือนและต้องไปต่อวีซ่าอยู่เรื่อยๆ ฉันเลยส่งอีเมลไปถามว่าเธอมีใบอนุญาตทำงานหรือไม่ เธอไม่ตอบ แต่กลับเปลี่ยนโปรไฟล์ LinkedIn ทันทีโดยบอกว่าทำงานให้บริษัท Opus ในเวียดนาม (ซึ่งไม่ใช่ความจริง)

ตอนที่ 5 การเล่าเรื่องราวของเขาซ้ำในงานเขียน — “พนักงาน” ที่เขา “ไล่ออกทันที”

people matter



Integrity at Work By Gary Woollacott

ภาพหัวเรื่อง

สำหรับคอลัมน์ที่มีชื่อสุดฮาของเขาในนิตยสาร AsiaLIFE (ซึ่งปัจจุบันเลิกตีพิมพ์แล้ว)

พัฒนาการสำคัญประการที่สองที่เกิดขึ้นผ่านทางเขานั้นเกี่ยวข้องกับฉันทาโดยตรง ในช่วงปลายปี 2011 เธอเล่าให้ฉันทาฟังเกี่ยวกับบทความบางชิ้นที่แกรีเขียนลงในนิตยสารฉบับหนึ่งในเวียดนามเมื่อต้นปีนั้น

เขาเขียนบทความแยกกันสามบทความ(11)สำหรับนิตยสารรายเดือนชื่อ AsiaLIFE ซึ่งทั้งหมดอ้างถึง "พนักงาน" คนเดียวกัน

เขาไม่ได้เอ่ยชื่อผมในบทความ แต่เขากล่าวและให้การว่า เขาพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างเปิดเผยในสำนักงานที่เวียดนาม ในบทความนั้น เขาเล่าเรื่องเดียวกันกับที่เขาเล่าให้เควินฟังที่ DKSH(4); เรื่องราวเดียวกันกับที่เขาเขียนไว้ในอีเมลหลายฉบับที่เขาส่งมาหาฉันทา (6); และเขาก็เล่าเรื่องเดียวกันนี้ให้จอห์น ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการของ KPMG ฟังด้วย

เขาบอกให้ผมออกจากสำนักงานในวันจันทร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2010 บทความแรกมาจากฉบับเดือน ธันวาคม 2010 และเริ่มต้นด้วยข้อความดังนี้:

“...สองสามวันก่อนที่จะเขียนคอลัมน์นี้” เขา “ไล่ออกทันที” พนักงานคนหนึ่งเนื่องจากสิ่งที่ “พนักงานคนนั้น” ทำ ซึ่งก็คือ “การโจมตีชื่อเสียงของนายจ้าง” โดยการส่งอีเมลไปยัง “เพื่อนร่วมงาน” อีกคนโดยใช้ “ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่คุณใช้ทุกวัน”

โปรดสังเกตสามสิ่งนี้

1. ฉันเขียนอีเมลฉบับหนึ่งถึงผู้หญิงคนหนึ่งชื่อมาลินี เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของเธอที่จะลาออกและอวยพรให้เธอโชคดี ฉันไม่เคยพูดจาไม่ดีเกี่ยวกับใครหรือธุรกิจกับเพื่อนร่วมงานเลย ฉันเขียนอีเมลถึงตัวเองหลายฉบับเพื่อเตือนตัวเองว่าฉันควรลาออกจากบริษัทนั้นเนื่องจากพฤติกรรมของเกร์ แต่มีเพียงฉันเท่านั้นที่เห็นอีเมลเหล่านั้น เขาไม่ได้ให้หลักฐานใดๆ กับฉันเลยนอกจากอีเมลฉบับนี้ และไม่ได้ให้หลักฐานใดๆ ต่อศาลเลย

2. เมื่อถูกสอบถามเกี่ยวกับบทความเหล่านี้ในศาลแรงงาน เขาบอกกับผู้พิพากษาว่าบทความเหล่านั้น “ไม่ได้เกี่ยวกับใครคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ” มีบทความแยกกันสามบทความเกี่ยวกับ “ลูกจ้าง” และ “นายจ้าง” คนเดียวกัน โดยมีช่วงเวลาตรงกับเรื่องราวของฉันและตรงกับอีเมลที่เขาส่งถึงทั้งฉันและ DKSH เยนยังให้การต่อศาลด้วยว่าเขาได้พูดคุยอย่างเปิดเผยเกี่ยวกับบทความเหล่านั้นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับฉันในสำนักงานที่เวียดนาม

3. นอกจากนี้ ผมยังเป็น “เขา” เพียงคนเดียวที่ยังคงทำงานอยู่ที่ Opus ในทั้งสองประเทศในเวลานั้นด้วย

นี่คือส่วนเริ่มต้นของบทความฉบับที่สอง (มกราคม 2554):

“เดือนที่แล้วฉันพูดถึงอดีตเพื่อนร่วมงานคนหนึ่งที่ถูกจับได้ว่าประพฤติตัวไม่เหมาะสมในอีเมลของบริษัท (และในเวลาดังกล่าว)...”

บทความที่สามพูดถึงวิธีที่ฉันพยายามร้องเรียนเรื่องเขากับลูกคำและทำให้เขาเดือดร้อนกับ “เจ้าหน้าที่” ซึ่งฉันไม่ได้ทำอย่างนั้นเลย ฉันแค่ขอให้ลูกคำให้การเป็นพยานต่อศาลแรงงาน ซึ่งพวกเขาก็ยินดีให้ และฉันได้แบบมาไว้ที่นี่แล้ว นั่นคือทั้งหมด เขายังบอกเป็นนัยว่าการที่ฉันใช้ศาลแรงงานจะไม่ใช่ผล แต่เขาไม่ยอมอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม:

“เราได้รับหมายเรียกจากศาลแรงงาน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าประหลาดใจในบางแง่มุม (ซึ่งผมจะไม่ลงรายละเอียดในที่นี้ หากสนใจโปรดสอบถามผม) ผมจะแจ้งให้ทราบถึงความคืบหน้าต่อไป”

ฉันสันนิษฐานว่านั่นเป็นเพราะตอนนี้เขาตัดสินใจเรียกฉันว่า “ฟรีแลนซ์” ในศาลแรงงาน แต่ในบทความเดียวกันนี้จากเดือนเมษายน 2554 เขากลับเรียกฉันว่า “ลูกจ้าง” อีกครั้ง เขาเลือกใช้คำพูดและเล่าเหตุการณ์แตกต่างกันสำหรับกลุ่มผู้อ่านในเวียดนามและกลุ่มผู้อ่านในประเทศไทย

ตอนที่ 6 ศาลแรงงานและการเปลี่ยนแปลงเรื่องราว (“เขาไม่ได้ไล่ออก ฉันลาออกเอง”)



การพิจารณาคดีในศาลแรงงานเริ่มต้นขึ้นในเดือนมีนาคม 2555 ซึ่งเป็นเวลา 14 เดือนหลังจากที่เขาได้สั่งให้ฉันออกจากสำนักงานในเดือนพฤศจิกายน 2553

คำแถลงที่แกรี่เตรียมไว้(12) และคำให้การในศาลระหว่างการซักถามค้าน(13)ประกอบด้วยคำโกหก 50 ถึง 60 ข้อ (แม้ว่าบางข้อจะซ้ำกันก็ตาม)

ในบรรดาเรื่องเหล่านั้น เรื่องราวเกี่ยวกับการไล่ "พนักงาน" ออกจากงานในบทความต่างๆ ได้เปลี่ยนไปเป็นเรื่องใหม่โดยสิ้นเชิง ซึ่งสรุปได้ดังนี้:

แกรี่กับฉัน ซึ่งแกรี่บอกว่าเขารู้ตั้งแต่แรกแล้วว่าฉันเป็น "ฟรีแลนซ์" เกิดทะเลาะกันเรื่องจำนวนเงินที่ฉันควรได้รับ และฉันจึงลาออกจากออฟฟิศด้วยความสมัครใจของตัวเอง

เขาเสริมว่าในออฟฟิศมีแค่เราสองคน และวันนาไม่ได้อยู่ที่นั่น

เขายังกล่าวอีกว่า เขาเลื่อนการจ่ายเงินให้ฉันเพราะข้อจำกัดและเงื่อนไขของ Opus ระบุว่า Opus ต้องคืนค่าธรรมเนียมให้กับลูกค้าหากผู้สมัครที่ได้รับการว่าจ้างไม่ผ่านช่วงทดลองงาน

สิ่งที่เขา acus ผมในอีเมลที่หยาบคายของเขา สิ่งที่เขابอกเควินที่ DKSH และเรื่องเดียวกันที่เขาเล่าให้ COO ฟัง สิ่งที่เขาเขียนในบทความ...เรื่องราวในเวอร์ชันนี้ไม่เกิดขึ้นอีกแล้ว

เรื่องราวของเขาเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง

เรื่องราวที่เกิดขึ้นนั้นสอดคล้องกับความคิดที่ว่าฉันเป็นฟรีแลนซ์ ไม่ใช่พนักงานประจำ ดังนั้นจึงไม่ใช่เรื่องของศาลแรงงาน ที่ไม่มีค่าชดเชยใดๆ แต่เป็นข้อพิพาทเรื่องค่าจ้างและเป็นเรื่องที่ต้องขึ้นศาลแพ่ง

บางเรื่องที่เขาโกหกนั้นยากที่จะพิสูจน์ว่าไม่เป็นความจริง เพราะเป็นการโกหกด้วยวาจาและไม่มีหลักฐานเป็นเอกสาร อย่างไรก็ตาม หลายเรื่องมีหลักฐานเป็นเอกสาร และพยานของฉันเกือบทั้งหมดก็ให้การขัดแย้งกับคำโกหกเหล่านั้น

ฉันเชื่อว่าบางสิ่งที่เขาพูดนั้นถูกเลือกมาอย่างระมัดระวัง เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงในกรณีที่ฉันชนะคดี เพื่อที่เขาจะได้พยายามอ้างว่าฉันไม่มีสิทธิ์ได้รับเงินเต็มจำนวนที่ควรได้รับ แต่ได้รับเพียงบางส่วนเท่านั้น

และเขาไม่มีพยานเลยสักคนเดียว

ถึงแม้ว่าเขาจะพยายามสร้างพยานขึ้นมาคนหนึ่งและบังคับให้เธอโกหกเพื่อเขา

วันนา ผู้จัดการสำนักงานที่ยังคงทำงานกับเขาอยู่ ได้บอกกับช็อตตีวุฒิ พยานของฉันว่า แกรี่บังคับให้เธอเซ็นคำแถลงฉบับหนึ่ง(ดูข้อ 12b)โดยระบุว่าทุกสิ่งที่แกรี่กล่าวอ้างเป็นความจริงและได้ยื่นต่อศาลแล้ว

อย่างไรก็ตาม ช็อตตีวุฒิบอกเธอนั้นเป็นการให้การเท็จ และขอร้องไม่ให้เธอทำเช่นนั้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเธอถูกถอนชื่อออกจากการเป็นพยานและไม่ได้ไปปรากฏตัวในศาลตามที่แกรี่วางแผนไว้ คำให้การที่เธอเตรียมไว้ก็ถูกถอนออกเช่นกัน แต่เป็นสำเนาคำให้การของแกรี่แบบคำต่อคำ

ฉันไม่รู้ أنهاทำเช่นนั้นด้วยความซื่อสัตย์สุจริตหรือว่าแกรี่และทนายความของเธอไม่มั่นใจว่าเธอจะผ่านการซักถามได้ แต่ในส่วนหนึ่งของเรื่องราวใหม่ของเธอ เขาต้องการอ้างว่าไม่มีพยานเห็นเหตุการณ์การไล่ฉันออก และที่จริงแล้วฉันลาออกเอง

วันนาเป็นพยานในวันที่เขาไล่ฉันออก เธอเป็นคนเดียวที่อยู่ในออฟฟิศวันนั้น ฉันเดาว่านี่อาจเป็นเหตุผลที่เธอไม่ได้เป็นพยานอีกต่อไป เขาต้องการปกปิดเธอจากการซักถามคำาน

เอกสารคำแถลงของช็อตตีวุฒิและเยนแนบมาด้วยแล้ว รวมถึงคำแถลงของแกรี่ แมคอีเวนและตัวผมเองด้วย(14b)ฉันเคยทำงานกับช็อตตีวุฒิและเยน แต่ไม่ได้ทำงานกับแกรี่ แมคอีเวน ซึ่งฉันเพิ่งรู้จักเขาหลังจากออกจากโอปัสแล้ว

แกรี่ แมคอีเวน เป็นชาวออสเตรเลียที่ผมพบว่าเคยทำงานให้กับแกรี่ วูลาคอตต์มาก่อนผม แต่เขาก็เคยต้องดำเนินการทางกฎหมายเช่นกัน

- ช็อตตีวุฒิ(14 ภาษาไทย) เขายืนยันว่าฉันทำงานในฐานะพนักงาน ต้องปฏิบัติตามกฎเดียวกันกับพนักงานคนอื่นๆ ถูกสั่งการโดยแกรี่ ไม่ได้มีอิสระที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น และไม่มีการรับประกันว่าจะได้เงินให้ลูกค่า ฯลฯ เขายังยืนยันด้วยว่าอีกคนหนึ่งเริ่มต้นจากการเป็นพนักงานแต่ลาออกไปแล้วกลายเป็นฟรีแลนซ์ตัวจริง (นราทิพย์) และไม่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานและไม่ต้องมาที่ออฟฟิศ

- เยน(15)เธอได้ยืนยันว่าในเดือนสิงหาคม 2010 แกรี่ขอให้เธอจองห้องพักรวมให้ฉันและให้เขาคนละห้องสำหรับการเดินทางไปทำธุรกิจที่โอจีมินห์ซิตี้ เพราะแกรี่ขอให้ฉันดูแลสำนักงานในเวียดนาม เธอได้ยืนยันว่าฉันทำงานในโครงการหนึ่งกับเธอ (Mayer Brown) ตามคำสั่งของแกรี่ และได้รับการกล่าวถึงเสมอว่าเป็นพนักงานของ Opus นอกจากนี้ แกรี่ยังพูดถึงบทความใน Asia Life อย่างเปิดเผยและกล่าวถึงฉันด้วย

- **แกรี่ แมคอีเวน(16)**เขาอธิบายว่าสัญญาของเขานั้นคล้ายกับของฉัน แต่เป็นระบบการเบิกจ่ายแบบรายงวด และกฎเกณฑ์ในการทำงานของเราก็เหมือนกัน เช่น การปฏิบัติตามรายการตรวจสอบงานที่ได้รับมอบหมายของ Opus(17)เช่น เราไม่คืนเงินให้ลูกค่าหากผู้สมัครไม่ผ่านช่วงทดลองงาน ใบอนุญาตทำงานของเขาก็ล่าช้าจนกระทั่งพ้นช่วงทดลองงาน และแง่มุมอื่นๆ ที่สะท้อนสถานการณ์ของเรา

- และเรื่องที่แกรี่ไม่ยอมจ่ายเงินให้เขา แกรี่ยังแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวและหยาบคายเมื่อถูกทวงถามเงิน นอกจากนี้ แกรี่ วูลาคอตต์ยังพยายามแย่งผลงานของเขา (แกรี่ แมคอีเวน) ไป แกรี่ แมคอีเวนต้องปรึกษากฎหมาย และในที่สุดแกรี่ วูลาคอตต์ก็ยอมความนอกศาล แต่หลังจากพยายามโยนความผิดให้แกรี่ แมคอีเวน ซึ่งสุดท้ายแล้วไม่ได้รับเงินครบตามที่ควรได้รับ แต่ยอมจ่ายน้อยกว่าเพื่อหลีกเลี่ยงความเครียด
- แกรี่ แมคอีเวนยังกล่าวอีกว่า แกรี่ วูลาคอตต์ก็เคยทำเรื่องคล้ายๆ กันกับผู้หญิงคนหนึ่งชื่อ เจนีย์ ในเวียดนาม (ซึ่งผมไม่รู้จักและไม่ทราบรายละเอียดใดๆ) อย่างไรก็ตาม เจนีย์ได้ติดต่อผมมาในเดือนธันวาคม ปี 2022 เพราะเธอถูกกักตัวไว้เป็นเวลาหนึ่งเดือนขณะไปเยือนเวียดนาม เนื่องจากค้างชำระภาษีของ Opus ซึ่งแกรี่ได้ใส่ร้ายเธอในเรื่องนี้([ดูข้อ 17c](#))

I believe that the Plaintiff was an employee of the Defendant as his working conditions were the same as mine with the same working steps. The Plaintiff had to go to work every day at the Defendant's company He had to follow the work regulations and had to report his work to the Defendant as I had. Gary W. , the director of the Defendant is trying to avoid the fact that the Plaintiff was an employee as he only received "commission" however the Plaintiff was treated like any other employee of the Defendant.

ย่อหน้าสุดท้ายของคำให้การของแกรี่ แมคอีเวน

ต่อไปนี้เป็นตัวอย่างคำรับรองจากลูกค้าบางส่วนที่ผมได้รับ([18](#))ทุกคนเชื่อเหมือนกับฉันว่าฉันเป็นพนักงานของโอปัส

ตัวอย่างเช่น นี่คือข้อความจากทอม ทอมป์สัน ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้จัดการทั่วไปของบริษัทประกันภัยลิเบอร์ตี มิวชวล:

เรียน ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน

จุดประสงค์ของจดหมายฉบับนี้คือเพื่อยืนยันว่าข้าพเจ้าได้รับการแนะนำให้รู้จักกับทอม แมคครัม ในฐานะพนักงานใหม่ของบริษัทจัดหางานโอปัส โดยแกรี่ วูลาคอตต์ จากบริษัทจัดหางานโอปัส เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2553 ในงานเลี้ยงสังสรรค์เครือข่ายหอการค้า

หากคุณต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โปรดอย่าลังเลที่จะติดต่อผม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ทอม ทอมป์สัน

เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเพียงไม่กี่สัปดาห์หลังจากที่ฉันเข้าร่วมงานกับ Opus เขาเชื่อว่าฉันทำงานให้กับ Opus เพราะคำพูดของแกรี่ และฉันก็เชื่อเช่นนั้นเหมือนกัน หรือนี่คือคำพูดจากโรเบิร์ต โรเตอร์ จาก Panalpina ประเทศไทย:

PANALPINA WORLD TRANSPORT (THAILAND) LTD.



HEAD OFFICE:

Sirinrat Building, 14th Floor,
3388/47-49 Rama IV Road,
Klongton, Klongtoey, Bangkok 10110
Telephone : +66 (2) 348-6000
Fax : +66 (2) 348-6199

AIRPORT OFFICE:

Room No. 131-133, Building 301,
Free zone, Suvarnabhumi Airport,
999 Moo 7, Racha Thewa, Bang Phli,
Samut Prakarn 10540/Thailand.
Tel : +66 (2) 348-6000
Fax : +66 (2) 135-6586-7 (Export)
+66 (2) 135-6584-5 (Import)
+66 (2) 135-6549 (Shipping)

LAEM CHABANG FIELD OFFICE:

Ubolwan Building, 7th Floor, Unit A,
75/50 Moo 10, Thungsukhla,
Sriracha, Chonburi 20230/Thailand.
Tel : +66 (38) 490-881-3
Fax : +66 (38) 490-884

Your ref.

Our ref.

Bangkok

21.03.2011

To who it may concern,

I have met Tom McCrum last year (2010) who marketed the services of Opus Recruitment to Panalpina Thailand. Tom introduced himself as an Opus employee, negotiated contracts with me, gave me his Opus business card, was available to take telephone calls in the Opus office at any time from Monday to Friday and frequently exchanged mails with me from his Opus email account. I also saw him at a business forum representing Opus and found him to be an honest and professional person at all times.

Robert Reiter
Country Manager
Panalpina World Transport (Thailand) Ltd

ผมคงจะแจกนามบัตรให้กับบุคคลอย่างทอม ทอมปสัน โรเบิร์ต โรเตอร์ และลูกคำเป้าหมายคนอื่น ๆ (19) ซึ่งเหมือนกับของเพื่อนร่วมงานของฉันและชุดนำเสนอ Opus BD/Presentation Pack (20) ซึ่งระบุข้อกำหนดและเงื่อนไขของบริษัท รวมถึงประวัติของที่ปรึกษา รวมถึงประวัติของฉันด้วย ต่อมาแกรี่จะบอกศาลว่าฉันยื่นกรณที่จะให้มีชื่ออยู่ในชุดเอกสารนำเสนอ แต่ฉันก็ยังเป็นฟรีแลนซ์อยู่ดี แต่ความจริงแล้วไม่ใช่ มันเป็นการตัดสินใจของเขาที่จะรวมฉันเข้าไป และเป็นการตัดสินใจของเขาแต่เพียงผู้เดียว

เงื่อนไขและข้อตกลงยังระบุด้วยว่าเราจะไม่คืนเงินให้ลูกค้าหากผู้สมัครที่จัดหาให้ไม่ผ่านช่วงทดลองงาน แต่จะเปลี่ยนผู้สมัครให้ใหม่หนึ่งครั้ง ข้อความนี้ก็ระบุไว้ในสัญญาเช่นกัน เอกสารแบบ ee 23 แกรี่จะอ้างในศาล (ด้านล่าง) ว่าเขายังไม่ได้จ่ายเงินให้ฉัน เพราะเขาจะจ่ายเงินให้ฉันก็ต่อเมื่อผู้สมัครผ่านช่วงทดลองงานแล้วเท่านั้น ในกรณีที่เราต้องคืนเงิน ซึ่งก็เป็นคำโกหกอีกเรื่องหนึ่ง

นี่คือส่วนหนึ่งจากข้อกำหนดและเงื่อนไขของ Opus:

“หากผู้สมัครงานที่ได้รับการคัดเลือกลาออกภายในสี่เดือนแรก (โดยที่ไม่ได้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในความรับผิดชอบ รายละเอียดงาน หรือสายงานบังคับบัญชา) เราจัดหาบุคคลอื่นมาทดแทนให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่เพียงครั้งเดียวเท่านั้น โดยมีเงื่อนไขว่าต้องชำระค่าใช้จ่ายทั้งหมดภายในสามสิบวันนับจากวันที่ยื่นเอกสาร หรือภายในเวลาที่ผู้สมัครงานเริ่มทำงาน (แล้วแต่กรณีใดจะเกิดขึ้นก่อน)”

เขาโกหก ดังที่ปรากฏอย่างชัดเจนในสัญญาของเขาเอง ซึ่งได้นำเสนอต่อผู้พิพากษาแล้ว

ตอนที่ 7. ภาพรวมของการโกหกในศาลแรงงาน

เช่นเดียวกับคำโกหกอื่นๆ อีกมากมาย เขาได้กล่าวซ้ำในแถลงการณ์ที่เตรียมไว้ของเขาด้วย (12) และให้การภายใต้คำสาบาน (13) ในศาล

ฉันได้แนบรายการสินค้าที่พยายามจัดทำไว้แล้ว (21 และ 22) จากคำโกหกทั้งหมดที่เขาพูดในทั้งสองคดี นี่คือตัวอย่างบางส่วนจากสิ่งที่เขาพูดในศาล:

ก. “ฉันมาประเทศไทยเพราะฉันไม่ชอบญี่ปุ่น...และฉันจะกลับไปถ้าฉันไม่ชอบที่นี่” (12 หน้า 2)

ฉันได้ยื่นจดหมายสมัครงานและประวัติส่วนตัวฉบับจริง ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าฉันมาอยู่กับแฟนสาวของฉัน (ดูข้อ 1) ฉันไม่ได้พูดอะไรเกี่ยวกับการกลับไปหากฉันไม่ชอบที่นี่

ฉันคิดว่าเขาพยายามจะแสดงให้เห็นว่าการมาอยู่ที่กรุงเทพฯ ของฉันนั้นเป็นเพียงชั่วคราวและไม่มีข้อผูกมัด ซึ่งทำให้เขามั่นใจว่าฉันต้องการเป็น “ฟรีแลนซ์”

ข. “เขาขอให้ฉันทำงานเป็นฟรีแลนซ์” (12 หน้า 2)

ที่ไหน? เมื่อไหร่? คำว่า “พนักงาน” หรือ “การจ้างงาน” ถูกใช้ในการสื่อสารทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร และด้วยวาจาทุกครั้ง รวมถึงสัญญาจ้างงาน บทความที่เขาเขียนเกี่ยวกับฉัน และได้รับการยืนยันจาก พยานของฉัน นั่นคือวิธีที่ฉันถูกแนะนำให้รู้จักกับเพื่อนร่วมงานและลูกค้า

ไม่มีการกล่าวถึงงานฟรีแลนซ์ที่ไหนเลย และเขาก็ไม่ได้แสดงหลักฐานใดๆ เกี่ยวกับเรื่องนี้ เขาเพิ่งเอ่ยถึง คำนี้หลังจากที่บอกให้ฉันออกจากห้องทำงาน และถ้าเป็นเช่นนั้นจริง ก็หมายความว่างานฟรีแลนซ์ ซึ่ง ผิดกฎหมายสำหรับชาวต่างชาติ เป็นความคิดของเขาเอง และเขากำลังขอให้ฉันทำผิดกฎหมาย

ค. “เขาไม่จ่ายเงินเดือนให้ฉันเพราะเขาไม่ยอมรับฉันเป็นพนักงาน”(12 หน้า 3) และ “ถ้าเขาทำสำเร็จ เขาจะช่วยหาใบอนุญาตทำงานให้ฉัน แต่ฉันไม่สำเร็จ” (13, หน้า 3)

ตามสัญญาของฉัน(1)ตอนแรกแกรี่ไม่ได้จ่ายเงินเดือนให้ฉันเนื่องจากสถานะทางการเงินของบริษัท ค่าตอบแทนของฉันจึงเป็นค่าคอมมิชชั่น “ในตอนนี้” เขาให้สัญญาว่าจะให้สวัสดิการพนักงานเต็มรูปแบบในไม่ช้า แม้ว่าในช่วงเวลานั้นฉันได้รับสวัสดิการเพียงบางส่วนเท่านั้น ถึงกระนั้น ฉันก็ทำงานเหมือนกับ พนักงานคนอื่นๆ ปฏิบัติตามกฎหมายเดียวกัน และถูกเรียกว่าพนักงานในทุกการติดต่อสื่อสารเสมอ ฉันไม่เคยถูกเรียกว่าฟรีแลนซ์เลย

แกรี่ซึ่งอาศัยอยู่ในประเทศไทยมาหลายปี รู้ดีว่าชาวต่างชาติไม่สามารถเป็นฟรีแลนซ์ได้อย่างถูกกฎหมาย และจำเป็นต้องมีนายจ้างเป็นผู้สนับสนุน ในศาล เขาบอกว่าเขาจะดำเนินการขอใบอนุญาตทำงานให้ฉัน หากฉันชนะคดี เช่นเดียวกับที่เขาเคยทำให้กับแกรี่ แมคอีเวน หากฉันเป็นฟรีแลนซ์อย่างแท้จริง ก็ไม่จำเป็นต้องพูดถึงใบอนุญาตทำงาน เพราะนั่นจะไม่ใช่เรื่องที่เขาต้องกังวล

ปัญหาในการขอใบอนุญาตทำงานของฉันเกิดขึ้นเนื่องจากพนักงานชาวไทยลาออกกันหมด ทำให้ไม่สามารถจ้างชาวต่างชาติคนอื่นได้ตามกฎหมาย การลาออกของพวกเขาเป็นผลมาจากการกระทำของแกรี่ อย่างไรก็ตาม สัญญาจ้างงานและข้อตกลงด้วยวาจา ซึ่งได้รับการยืนยันอีกครั้งในศาล ได้ระบุถึงการจ้างงานและเส้นทางอาชีพของฉันไว้อย่างชัดเจน

ฉันเป็นพนักงานขายที่ทำยอดขายสูงสุดของ Opus ผ่านช่วงทดลองงาน ได้รับมอบหมายให้บริหารสำนักงานในโฮจิมินห์ซิตี้ และประสบความสำเร็จในการสรรหาผู้สมัครสำหรับตำแหน่ง CEO และ GM ถ้าฉัน “ไม่ประสบความสำเร็จ” ทำไมฉันถึงทำหน้าที่สำคัญเหล่านั้นได้? เขาขอให้ฉันจัดการตำแหน่ง CEO ของ KWH Pipe ซึ่งฉันก็สรรหาคนชื่อ บุรินทร์ คุณาทิพพาพงษ์ ได้สำเร็จ ถ้าฉันไม่มีความสามารถ ทำไมเขาถึงไว้วางใจให้ฉันรับผิดชอบงานสำคัญเช่นนี้?

ด. “มีหลายครั้งที่ฉันไม่ได้มาทำงานที่ออฟฟิศ”(12 หน้า 3) “ถ้าฉันไม่ยอมมาทำงาน ฉันก็ไม่จำเป็นต้องยื่นใบขอลาหยุด”(12 หน้า 3)

ฉันมาทำงานที่ออฟฟิศทุกวันตามที่คาดหวังไว้เหมือนกับพนักงานคนอื่นๆ มีอยู่สองสามครั้งที่ฉันมาสาย และผู้จัดการออฟฟิศโทรมาสอบถามตามคำสั่งของแกรี่ เนื่องจากไม่มีระบบลงเวลาเข้างาน วิธีเดียวที่จะพิสูจน์เรื่องนี้ได้คือผ่านพยานของฉัน (ดูข้อ 14(คำให้การของข้อเท็จจริง))

เขายังกล่าวในบทความ (11) ว่าฉันใช้อุปกรณ์สำนักงาน “ทุกวัน” และ “ในเวลางานของบริษัท” อีเมลและรายการในฐานข้อมูลของฉันก็สามารถพิสูจน์ได้เช่นกัน ในทางกลับกัน เขาไม่ได้ให้หลักฐานหรือพยานใดๆ สำหรับข้อกล่าวอ้างนี้และข้อกล่าวอ้างอื่นๆ ทั้งหมดของเขา

ครั้งเดียวที่ฉันไม่ได้มาทำงานคือตอนที่ฉันต้องไปเวียดนามเพื่อเขา ฉันไปที่นั่นวันเว้นวัน ครั้งเดียวที่ฉันต้องกลับบ้านก่อนเวลาเพราะป่วย ฉันต้องขออนุญาตเขาก่อน

ฉันมีกุญแจห้องทำงานด้วยซ้ำ แต่เขากลับเรียกร้องให้ฉันคืนในวันที่เขาไล่ฉันออก ทำไม "ฟรีแลนซ์" ถึงต้องมีกุญแจด้วยล่ะ?

e. “งานดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนั้นจึงสามารถแบ่งค่าใช้จ่ายกันได้”(12, หน้า 4)

มันเป็นไปตามข้อตกลงในสัญญาของฉันอย่างเคร่งครัด(1)โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ คำให้การของพยานและสัญญาของฉันยืนยันเรื่องนี้ และไม่มีโครงการใดที่เสร็จสมบูรณ์แล้วเป็นไปตามรูปแบบอื่นใด เขาอ้างว่เป็นวิธีการทำงานสำหรับโครงการที่เขายังไม่ได้จ่ายเงินให้ฉันเท่านั้น ฉันได้แสดงหลักฐานเป็นใบแจ้งยอดบัญชีธนาคารเพื่อพิสูจน์ว่าไม่เคยมีกรณีเช่นนี้มาก่อน รวมถึงสัญญาของฉันด้วย

จ. “หากผู้สมัครไม่ผ่านช่วงทดลองงาน เราต้องคืนเงินให้ลูกค้า”(12, หน้า 4)

เรื่องนั้นไม่เคยเกิดขึ้น และได้รับการพิสูจน์แล้วจากสัญญาของเขาเอง ซึ่งศาลได้สั่งให้ตรวจสอบ(23)และยังมีแพ็ค BD อีกด้วย(20)และเพิ่มเติมจากคำให้การของพยาน(14, 15)

ข้อความเหล่านั้นระบุว่าเราจะเปลี่ยนตัวผู้สมัครที่ไม่ผ่านช่วงทดลองงานเท่านั้น ไม่มีอะไรเพิ่มเติม เงินไม่เคยถูกคืนให้กับลูกค้าเลย ฉันเชื่อว่าเขาพูดเช่นนี้เพื่อแก้ตัวให้การโกหกของเขา (ด้านล่าง) เกี่ยวกับเหตุผลที่เขายังไม่จ่ายเงินให้ฉัน

FEE STRUCTURE

Our professional fee is calculated at thirty-three and a third per cent of the first year's guaranteed cash income, including on-target incentive payments, car or other allowances and any joining bonus. If a company car is provided, this will be assessed at the rate of thirty thousand Baht per month. For each assignment we estimate the total annual income based on our knowledge of the market and the client's expectations. From that we calculate the likely fee although the final figure may vary depending on the seniority of the successful person. One third of the estimated fee is due on engagement, the second third is due at the shortlist and interview stage, and the final amount (reconciled against actual) is due on completion.

We also offer clients the option to fix our fee at a pre-agreed amount based on the above fee calculation methodology. This has the added benefit of aligning our interests entirely with our clients – we see our role as assisting clients to recruit the best quality candidate.

Our commitment to our clients is to identify and secure the best talent in the market, whatever the original source of the introduction. If a candidate were to enter the process from another source, we ask that he or she be referred to us for inclusion in our search procedures.

Our fee is payable notwithstanding the source of the successful candidate and, if a candidate is recruited within twelve months of the initial presentation, our fee is also payable. Similarly, in the case where a candidate is referred to a third party and that party hires our candidate within twelve months, our fee also becomes due.

If a recruited candidate leaves within the first four months (as long as this is not due to a material change in responsibilities, job description or reporting line) we will replace that person free of charge, though once only, provided that all invoices have been settled within thirty days of presentation, or by the time the candidate starts work (whichever is the earlier).

เช่น “เขาคิดว่าฉันรู้จักชาวต่างชาติหลายคน แต่จริงๆ แล้วไม่ใช่...ดังนั้นฉันจึงต้องหาผู้สมัครทั้งหมดจากฐานข้อมูล Opus”(12 หน้า 5)

ชาวต่างชาติที่มาทำงานไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบทบาทของฉันเลยหน้าที่ของฉันคือการทำให้ "ภารกิจ" ให้สำเร็จโดยไม่คำนึงถึงสัญชาติ

90% ของผู้สมัครของผมเป็นผู้สมัครที่ผมคัดเลือกเอง รวมถึง 2 ใน 3 คนสำหรับโครงการที่เหลืออีก 3 โครงการ และผมได้แนบคำชี้แจงของผู้สมัครเพื่อยืนยันเรื่องนี้ด้วย

ผมยังได้รับเงินค่าจ้างค้างจ่ายจากโครงการที่ทำเสร็จแล้วให้กับ 3 บริษัท ได้แก่ Primus, DKSH และ Kris Energy

ผู้สมัคร DKSH เป็นเพื่อนของเพื่อนผม ซึ่งไม่เคยได้ยินชื่อ Opus มาก่อนเลย ส่วนผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกจาก Primus ชื่อ Alex เป็นคนที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย ผมโทรไปหาเขาโดยตรงและยังคงติดต่อกันอยู่ เขาเต็มใจที่จะให้ข้อมูล และฐานข้อมูลของ Opus ก็คงจะแสดงข้อมูลนี้เช่นกัน ผู้สมัครเหล่านี้ไม่เคยได้ยินชื่อ Opus มาก่อนเลยจนกระทั่งผมโทรไปหาพวกเขา

ฉันได้รับรายชื่อผู้สมัคร (ที่ไม่ประสบความสำเร็จ) จากฐานข้อมูล Opus เหมือนกับพนักงานคนอื่นๆ ถ้าฉันเป็นฟรีแลนซ์จริงๆ ฉันคงใช้ฐานข้อมูล Opus ไม่ได้

เขายังกล่าวอีกว่า(13, หน้า 7)มันขึ้นอยู่กับฉันว่าฉันอยากพาพนักงานคนอื่นไปประชุมธุรกิจหรือไม่ ไม่ — มันเป็นกฎของบริษัทตามที่พยานได้ให้การไว้ แกรีเป็นคนตัดสินใจว่าใครจะไปกับฉัน ถ้าฉันเป็นฟรีแลนซ์ฉันก็ไม่สามารถสั่งให้พนักงานของเขาไปกับฉันได้

ห. “เขาให้ใบรับรองภาษีหัก ณ ที่จ่าย (WHT) สำหรับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (PIT) ของฉัน ซึ่งเป็นภาษาอังกฤษและระบุไว้อย่างชัดเจนว่าฉันเป็นฟรีแลนซ์ และพวกเขาไม่ได้หักประกันสังคม เพราะฉันเป็นฟรีแลนซ์ และฉันก็ทราบเรื่องนี้อยู่แล้ว”(12 หน้า 6 และ 13 หน้า 5)

เขาจ่ายภาษีและ (ฉันคิดว่า) ค่าประกันสังคมให้ฉันด้วย และให้แบบฟอร์มภาษาไทยมาให้ฉัน

เราได้แสดงเอกสารเหล่านี้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อพิสูจน์ว่าเขากำลังโกหก

ฉันไม่ทราบ และมันก็ไม่ "ชัดเจน" ว่าฉันเป็น "ฟรีแลนซ์" เขาแค่แต่งเรื่องขึ้นมาเพื่อศาลเท่านั้น

ดูตัวอย่างแบบฟอร์มภาษาไทยที่เขาให้ฉันทุกเดือน ซึ่งทั้งหมดได้ยื่นเป็นหลักฐานแล้ว(24)วอนนา ผู้จัดการสำนักงาน น่าจะสามารถยืนยันเรื่องนี้ได้ (เพราะเธอเป็นคนจัดการเรื่องการจ่ายเงิน) แต่แน่นอนว่าเธอไม่ได้มาให้การในวันที่เธอต้องไปให้การ

ผู้กู้ยืมเงิน ที่จ่าย ใช้แบบพร้อมกันแบบแสดงรายการภาษี)

ผู้กู้ยืมเงิน ที่จ่าย ใช้เป็นหลักฐาน)

โครงการหักภาษี ณ ที่จ่าย : ตามมาตรา 50 ทวิ แห่งประมวลรัษฎากร เลขที่ 042/098

หักภาษี ณ ที่จ่าย : เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร

บริษัท จัดหางานโอทีเอส จำกัด 3-0310-2547-9

(ให้ระบุว่าเป็นบุคคล นิติบุคคล บริษัท สมาคม หรือคณะนิติบุคคล)

ที่อยู่ 990 อาคารอิมเมจิอาร์ทส ชั้น 21 ถนนสุขุมวิท 2101 ถนนพระราม 4 เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10500

(ให้ระบุชื่ออาคารหมู่บ้าน ห้องเลขที่ ชั้นที่ เลขที่ ตระกูล/ซอย หมู่ที่ ถนน ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต จังหวัด)

กระทำการแทน : เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร

ชื่อ (ให้ระบุว่าเป็นบุคคล นิติบุคคล บริษัท สมาคม หรือคณะนิติบุคคล)

ที่อยู่ (ให้ระบุชื่ออาคารหมู่บ้าน ห้องเลขที่ ชั้นที่ เลขที่ ตระกูล/ซอย หมู่ที่ ถนน ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต จังหวัด)

ผู้หักภาษี ณ ที่จ่าย : เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร

ชื่อ Mr. Thomas McCrum

(ให้ระบุว่าเป็นบุคคล นิติบุคคล บริษัท สมาคม หรือคณะนิติบุคคล)

ที่อยู่ 1451/393 โครงการ Life @ Sukhumvit 65 ต.สุขุมวิท แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กทม.10110

(ให้ระบุชื่ออาคารหมู่บ้าน ห้องเลขที่ ชั้นที่ เลขที่ ตระกูล/ซอย หมู่ที่ ถนน ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต จังหวัด)

ลำดับที่ * ในแบบ ☒ (1) ภ.ง.ด.1ก ☐ (2) ภ.ง.ด.1ก พิเศษ ☐ (3) ภ.ง.ด.2 ☐ (4) ภ.ง.ด.3

☐ (5) ภ.ง.ด.2ก ☐ (6) ภ.ง.ด.3ก ☐ (7) ภ.ง.ด.53

ประเภทเงินได้ที่จ่าย	วัน เดือน ปี ที่จ่ายเงิน	จำนวนเงิน ที่จ่าย	ภาษี หัก ณ ที่จ่าย
1. เงินเดือน ค่าจ้าง เบี้ยเลี้ยง โบนัส ฯลฯ ตามมาตรา 40 (1)			
2. ค่าธรรมเนียม ค่าตอบแทน ฯลฯ ตามมาตรา 40 (2)			
3. ค่าแห่งลิขสิทธิ์ ฯลฯ ตามมาตรา 40 (3)			
4. (ก) ค่าดอกเบี้ย ฯลฯ ตามมาตรา 40(4)(ก)			
(ข) เงินปันผล เงินส่วนแบ่งกำไร ฯลฯ ตามมาตรา 40 (4) (ข)			
(1) กิจการที่ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราต่อไปนี้			
☐ (1.1) อัตราร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิ			
☐ (1.2) อัตราร้อยละ 25 ของกำไรสุทธิ			
☐ (1.3) อัตราร้อยละ 20 ของกำไรสุทธิ			
☐ (1.4) อัตราอื่น ๆ ระบุ ของกำไรสุทธิ			
(2) กิจการที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล ซึ่งผู้รับเงินปันผลไม่ได้รับเครดิตภาษี			
(3) กำไรเฉพาะส่วนที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำมารวมคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคล			
ซึ่งผู้รับเงินปันผลไม่ได้รับเครดิตภาษี			
5. การชำระเงินได้ที่ต้องหักภาษี ณ ที่จ่าย ตามคำสั่งกรมสรรพากรที่ออกตามมาตรา 3 เศรษฐฯ ราชกิจ ส่วนลดหรือประโยชน์ใด ๆ เนื่องจากการส่งเสริมการขาย			
รางวัลในการประกวด การแข่งขัน การชิงโชค ค่าแสดงของนักแสดงสาธารณะ			
ค่าจ้างทำของ ค่าโฆษณา ค่าเช่า ค่าขนส่ง ค่าบริการ ค่าเบี้ยประกันวินาศภัย ฯลฯ	09-Nov-10	97,833.00	14,674.95
6. อื่น ๆ ระบุ			
รวมเงินที่จ่ายและภาษีที่หักนำส่ง		97,833.00	14,674.95
รวมเงินภาษีที่หักนำส่ง(ตัวหนังสือ)	หนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยเจ็ดสิบสี่บาทเก้าสิบห้าสตางค์		
ผู้จ่ายเงิน ☐ (1) ออกภาษีให้ครั้งเดียว ☐ (2) ออกภาษีให้ตลอดไป ☒ (3) หักภาษี ณ ที่จ่าย ☐ (4) อื่น ๆ (ระบุ).....			
ขอรับรองว่าข้อความและตัวเลขดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงตามที่ผู้หักภาษี ณ ที่จ่าย			
ลงชื่อ ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่าย			
วัน เดือน ปี ที่ออกหนังสือรับรอง			

หมายเหตุ *
คำเตือน

ให้สามารถอ้างอิงหรือตอบยืนยันกันได้ระหว่างลำดับที่ตามหนังสือรับรองฯ อันเป็นรายการภาษีหัก ณ ที่จ่าย
ผู้มีหน้าที่ออกหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 50 ทวิ แห่งประมวลรัษฎากร ต้องรับโทษทางอาญา ตามมาตรา 35 แห่งประมวลรัษฎากร

i. “เราทะเลาะกันเรื่องค่าคอมมิชชั่น แล้วฉันก็เลยลาออกจากสำนักงาน”(12, หน้า 6)

อีกครั้งนะคะ วานนา ผู้จัดการสำนักงานอยู่ที่นั่นและรู้ว่าเรื่องนี้ไม่เป็นความจริง อีเมลที่เขาส่งถึงฉันและ DKSH ก็บอกเล่าเรื่องราวที่แตกต่างออกไป เช่นเดียวกับบทความที่เขาเขียน ไม่มีการโต้เถียงเรื่องค่าคอมมิชชั่นเลย เขาบอกให้ฉันออกไปโดยอ้างอิงจากอีเมลฉบับเดียว หรือไม่ก็ฉันถูก "ไล่ออกทันที" ตามที่บทความของเขาเขียนไว้

j. “Opus ชนะโครงการ Primus ดังนั้นผมจึงควรได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่า”(12, หน้า 7)“Primus เคยเป็นลูกค้ามาก่อน”(12, หน้า 7)

ดูแถลงการณ์จาก Primus(25)ซึ่งขัดแย้งกับข้อนี้ ฉันได้ทำงานนี้ในฐานะตัวแทนและพนักงานของ Opus นอกจากนี้ ฉันยังได้ส่งใบแจ้งยอดบัญชีธนาคารเพื่อแสดงว่าฉันได้รับค่าตอบแทนเต็มจำนวนในขั้นตอนแรก ซึ่งสอดคล้องกับการที่ฉันได้รับโครงการตามข้อกำหนดและเงื่อนไขในสัญญาของฉัน

นอกจากนี้ ข้ออ้างที่ว่า Primus เคยเป็นลูกค้ามาก่อนนั้น (ก) ไม่เป็นความจริง และ (ข) ไม่เกี่ยวข้อง:

(ก) เดอะ[อดีตหัวหน้าฝ่ายทรัพยากรบุคคลของบริษัท Primus](#)เธอได้ยืนยันกับฉันว่าเธอเคยพบกับแกรี่ในปี 2009 แต่ตัดสินใจไม่ใช้บริการเขา(26)และเลือกใช้บริการอื่นอีกสองแห่งแทน:

8/14/2017

Mail - youkeepwalking@hotmail.com

RE: from Tom, Bangkok

suzieh@ldm.com

Tue 5/3/2011 1:43 AM

To: youkeepwalking@hotmail.com <youkeepwalking@hotmail.com>;

Tom,

I did not have an agreement with Opus while I was working at Primus. I met with Gary to discuss working with him and decided to work with two other companies. I did not enter into any contracts with Opus while working at Primus.

I hope this helps.

Regards,
Suzie

From: tom mcc [mailto:youkeepwalking@hotmail.com]

Sent: Thursday, April 21, 2011 12:27 AM

To: Suzie Hughes

Subject: from Tom, Bangkok

Suzie,

Thanks for connecting on linked in. I wonder if you could help me a little regarding a company I appreciate you do not work for anymore - I believe you were CPO of Primus International during times including 2008 and 2009?

Last year I was working at Opus Recruitment in Bangkok and found the new GM for Primus (see J Johnson's reference attached). Unfortunately I have to take my ex-employer Opus to labor court to get paid for that work (and two other jobs). Gary, owner of Opus, is claiming that although he does owe me money Primus was an existing client of Opus and that he had entered into a business agreement on meeting you a few years ago. This is important to him because his argument is that if Primus was an established client I should be paid a lesser rate for the commission I am owed.

Jimmy Johnson, current CPO, is helping me but he said for the past few years he cannot because he only joined last year. I know how much I am owed but for the sake of it may I ask if you recall,

**Did Opus do any headhunting and find any staff from Primus in Thailand during your time there? My understanding is that you met Gary and an ex-consultant (Busuba) so that they could present Opus to you and it did not go beyond that stage (no contracts signed and no work carried out, staff found and fees paid)? I also believe you met other headhunting companies at that time ("Talent Plus" for example).*

I appreciate this may all be a distant memory and is hardly your concern but would greatly value your help here.

Regards,
Tom McCrum

และที่สำคัญคือ ไม่ว่าโอปัสจะเคยทำงานให้พวกเขามาก่อนหรือไม่ ก็ไม่สำคัญ เพราะตามสัญญาของฉันทันแล้ว(1)ฉันทันจะได้รับค่าตอบแทนเต็มจำนวนก็ต่อเมื่อฉันทันสามารถรักษา "งานที่ได้รับมอบหมาย" ไว้ได้ ไม่ใช่ลูกค้าใหม่

แกรีแค่พยายามสร้างความสับสนและหลอกลวงศาลเท่านั้น

k. “ฉันทันทำงานไม่เสร็จสมบูรณ์ และเขาได้เข้ามาทำงานต่อจนเสร็จในส่วนของ Primus และ Kris Energy โดยได้จดทะเบียนกับสำนักงานแรงงานและติดตามผลด้วยแบบสำรวจความพึงพอใจ”(12, หน้า 7) (13, หน้า 9 และ 10)“เขาทำไปครึ่งหนึ่งแล้ว”(13, หน้า 10)

แบบสำรวจความพึงพอใจไม่มีอยู่จริง และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดหาพนักงานให้กับลูกค้าแต่อย่างใด ไม่เคยมีการใช้แบบสำรวจดังกล่าว และไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้างงานของฉันทันหรือของลูกค้าเลย

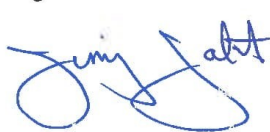
วานนา ผู้จัดการสำนักงาน มีหน้าที่ลงทะเบียนผู้สมัครงานกับสำนักงานแรงงาน เธอทำในทุกโครงการ แกรีไม่เคยทำเลย เพราะเป็นงานธุรการและต้องใช้คนพูดภาษาไทยได้ มันเป็นกระบวนการง่ายๆ และใช้เวลาเพียงไม่กี่นาที พนักงานคนอื่นๆ ก็ยืนยันเรื่องนี้ในการให้การในศาลด้วย

จาก(27)คุณจะเห็นว่าฉันทันติดต่ออเล็กซ์เพื่อขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องขณะที่ยังทำงานอยู่ที่โอปัส หลังจากที่วันนาโทรหาเขาแล้ว แต่ภาษาอังกฤษของเธอไม่ดีพอที่จะสื่อสารกับเขาได้ ฉันทันจึงส่งอีเมลไปขอข้อมูลแทนงานเสร็จสมบูรณ์ในวันที่ 18 พฤศจิกายน ก่อนที่แกรีจะไล่ฉันทันออก

หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรบุคคลของ Primus ได้ให้ข้อมูลต่อไปนี้แก่ฉันทัน:

- Jim Hoover and Graham Doven met Tom McCrum and Gary Wollacott at the Opus offices in mid 2010.
- Following this meeting a contract was signed with Opus to find a General Manager for Primus Thailand operation.
- Tom performed the search and provided many candidates that were interviewed.
- Jimmy Johnston Chief People Officer who joined Primus International in August met with Tom McCrum in September 2010 to review candidates, he then worked with Tom to receive from him new candidates and his assessment of each individual, this continued until we hired Alex.
- Alex Beysen was chosen by Primus to be the GM in November 2010 and signed a contract with Primus at that time.
- Alex (who is still General manager of Primus Thailand) has confirmed that he corresponded with only Tom up to this point.
- I have confirmed that after Alex signed the contract he was contacted by the Opus office manager Wanna Jiansangthong on November 18th 2010 to register him with the Department of Labour.
- Alex has also confirmed that he was not in continuous contact with Gary Woollacott. He can only find (one?) email from Gary to ask for a detail.

Signed and dated

 JAKU 26th 2012

Jimmy Johnston
Chief People Officer

อเล็กซ์ ผู้ซึ่งส่งอีเมลเหล่านี้มาให้ผม ยืนยันว่าเขาได้รับการติดต่อจากแกรีทางอีเมลเพียงครั้งเดียวเท่านั้น แกรี่อ้างภายใต้คำสาบานว่าเขาติดต่อกับอเล็กซ์อย่างต่อเนื่อง และใช้เวลา "สองถึงสามเดือนในการทำงานที่ค้างอยู่ให้เสร็จสิ้นสำหรับบริษัททั้งสองแห่งนั้น"(13, หน้า 10)

ฉันทำงานเสร็จสมบูรณ์และมีเอกสารยืนยันด้วย แต่แพททาริน ผู้ที่ได้รับเลือกจากฉันให้ทำงานที่ Kris Energy กลับบอกว่าเธอไม่รู้จักแกรีเลยและไม่เคยคุยกับเขาด้วยซ้ำ(28). สตีฟ คลิฟฟอร์ด ซีเอฟโอของบริษัท Kris Energy ก็ส่งอีเมลมาหาผมเช่นกัน(29). เควินที่ DKSH ก็คิดเช่นเดียวกัน(29ข)

Phattarin Jirapojaporn

[REDACTED], Huamark, Bangkapi, Bangkok 10240

23 March 2012

My name is Phattarin Jirapojaporn. In 2010 Tom McCrum, a consultant for Opus Recruitment at that time, called me and introduced me to a position at Kris Energy. I took up that position. Through the recruitment process the only person I spoke to was Tom although after I had signed the contract Wanna, the office manager from Opus, called me for information regarding registering me with the Department of Labour.— I had no contact with Gary Woollacott at any time.

Phattarin Jirapojaporn

แกรี่มีส่วนร่วมในโครงการทั้งสามน้อยมาก เขาไปพบกับ CFO ของ Kris Energy เพื่อดื่มกาแฟหลังจากที่เอียน ฮอร์นฮิลล์จาก KPMG แนะนำเขาไป แล้วก็ไม่ได้ทำอะไรอีกเลย เขาร่วมประชุมครั้งแรกกับ Primus แล้วก็ไม่ได้ทำอะไรอีกเลยนอกจากส่งอีเมลธุรการฉบับเดียวให้ Alex หลายเดือนหลังจากที่เขาเริ่มงาน (เพราะผู้จัดการสำนักงานพูดภาษาอังกฤษไม่ค่อยได้) เขาไม่ได้ทำอะไรเลยสำหรับโครงการ DKSH

ตอนที่อเล็กซ์ตอบรับบทปริมิส แกรี่กำลังไปเที่ยวซาฟารีในแอฟริกากับเพื่อนคนหนึ่ง เขาไม่รู้จักอเล็กซ์หรือผู้สมัครคนอื่นๆ เลย

ล. “การชำระเงินล่าช้าเนื่องจากระยะเวลาประกัน”(12, หน้า 7)

เรื่องนี้แต่งขึ้นเพื่อศาลโดยสิ้นเชิง ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของข้อกำหนดและเงื่อนไขของ Opus สัญญาของฉัน หรือรูปแบบการชำระเงินในอดีต นอกจากนี้ ยังได้รับการยืนยันจากการชำระเงินในอดีตซึ่งอิงตามใบเสร็จรับเงินเสมอและชำระในหรือประมาณสิ้นเดือน

“เขาไม่ได้ส่งฉันไปเวียดนาม ฉันขอไปเอง”(13, หน้า 7)

ดูคำให้การของพยานชื่อเียน(13)เขาให้ฉันไปที่นั่นเพื่อดูแลการบริหารงานสำนักงานนั้น และเธอก็จองโรงแรมให้ฉัน ฉันยังต้องต่ออายุวีซ่าท่องเที่ยวซึ่งเขารับติดอยู่แล้ว ฉันได้สัมภาษณ์ผู้สมัครชื่อ เอเตียน ลอเด สำหรับตำแหน่งงานในประเทศไทยที่นั่น(ดูข้อ 30b).

แกรีเดินทางมาเวียตนามกับผมและเป็นคนออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางทั้งหมด รวมถึงค่าโรงแรมด้วย(30).นอกจากนี้เขายังอยากให้ฉันไปร่วมงานของหอการค้ากับเขาและเป็นคนออกค่าใช้จ่ายให้ด้วย

อย่างไรก็ตาม เมื่อถูกถามในศาลว่าทำไมเขถึงจ่ายเงินให้ฉันทั้งที่ฉันไม่ใช่พนักงาน เขบอกว่าฉันไม่มีเงิน เขาจึงจ่ายด้วยบัตรเครดิต และฉันได้คืนเงินให้เขาในภายหลัง ซึ่งไม่เป็นความจริงเลย และมีแต่คนไร้เดียงสาเท่านั้นที่จะเชื่อเรื่องนี้ใช่ไหม?

โปรดดูอีเมลจากโรงแรมด้านล่าง

From: corpsales2@palacesaigon.com
To: youkeepwalking@hotmail.com
Subject: RE: help
Date: Mon, 21 Mar 2011 14:17:42 +0700

Dear Tom McCrum,

Many thanks for your great support so far.
I would like to answer the following question as below:

1. The dates I stayed.

Your duration : 03-08 Aug 2010, the room price \$75nett/night

2. That the bill was paid for by credit card by the Opus CEO Gary Woollacott who stayed at the Hotel at the same time.

That is correct, your room charge had been paid by Gary Woollacott's credit card

Please feel free to contact me if you would like to have more queries.

Regards.

NGUYEN THI HAI YEN (MS.)

Corporate Sales Executive

HP: 0918.047830

Email: corpsales2@palacesaigon.com

PALACE HOTEL SAIGON.

56-66 Nguyen Hue Street, Dist.1

Ho Chi Minh City, Vietnam

Tel : (84-8) 38292860 E.8046

Fax: (84-8) 38244229

Website: www.palacesaigon.com

เกร็กกล่าวในศาลว่า เขาไปเวียดนามเพื่อพักผ่อน และไม่ได้ทำงานที่นั่น

[\(40\)](#)เขาอ้างว่าการที่พวกเราไปในเวลาเดียวกันและพักที่เดียวกันนั้นเป็นเรื่องบังเอิญ

ผู้จัดการประจำประเทศเวียดนามของบริษัท Panalpina ได้ให้การเป็นพยาน[\(31\)](#).

From: Matthew.Mahoney@panalpina.com
To: youkeepwalking@hotmail.com
Date: Mon, 21 Mar 2011 05:09:24 +0800
Subject: Vietnam

To whomever it may concern,

This is to confirm I met Tom McCrum and his colleague Yen Nguyen at the Panalpina offices in Ho Chi Minh City, Vietnam in late July 2010 for a business development meeting. At that time they presented Opus Recruitment to me and gave me both business cards and Opus Recruitment marketing materials. This meeting had been arranged from Tom's Opus email. Yen spoke of him as his colleague and I had every reason to believe Tom was an Opus employee.

Regards
Matthew Mahoney

Managing Director Oceania

We deliver compelling solutions that provide value to all customers - every time !

Panalpina World Transport - Sydney Australia Cnr Bourke & Doody Sts
Alexandria N.S.W. Australia 2015

Phone - 612-96932600
Direct Line - 612-93171102
Fax - 612- 96932122
Mobile - 61- 416641264
Email - matthew.mahoney@panalpina.com
Internet : www.panalpina.com

ต่อมาฉันนึกขึ้นได้ว่าแกรีเป็นผู้ลงนามร่วมในใบสมัครหนังสือเดินทางของฉันในปี 2010 และระบุว่าเขาเป็น “นายจ้าง” ของฉันในแบบฟอร์ม (ส่วนที่ 10) ฉันขอสำเนาแบบฟอร์มนี้จาก HMPO ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของรัฐ (FOI) การโกหกในแบบฟอร์มนี้ถือเป็นความผิดตามกฎหมายของสหราชอาณาจักร ทนายความของฉันบอกฉันว่านี่จะเป็นหลักฐานที่ดีมาก อย่างไรก็ตาม ในเดือนสิงหาคม 2017 HMPO แจ้งฉันว่าเอกสารเหล่านั้นถูกทำลายไปแล้ว(43)

คำให้การของผมต่อศาลแบบมาด้วยแล้ว และสะท้อนความจริงตามที่ผมเข้าใจและได้รับการชี้แจงให้เข้าใจโดยแกรี(32)

ถึงแม้ฉันคิดว่าสำนักงานกฎหมายอื่นอาจเขียนคำให้การที่ดูดีและละเอียดถี่ถ้วนกว่านี้ได้ แต่คำให้การของฉันก็ยังคงอยู่บนพื้นฐานของความจริงและมีหลักฐานสนับสนุนมากมาย ในทางตรงกันข้าม แกรี่ไม่ได้นำพยานมาให้การและมีหลักฐานเอกสารน้อยมากหรือแทบไม่มีเลย

ตอนที่ 8. คำพิพากษา

ในเดือนพฤษภาคม 2012 ผู้พิพากษาตัดสินว่าฉันไม่ใช่ลูกจ้าง(33 — ในภาษาไทย)

สาเหตุเป็นดังนี้:

- สัญญาจ้างของฉันแตกต่างจากของคนอื่นๆ ในสำนักงาน
- ค่าตอบแทนของฉันไม่ใช่เงินเดือน
- แกรี่ไม่ได้ให้ใบอนุญาตทำงานหรือหมายเลขประกันสังคมแก่ฉัน
- ไม่มีหลักฐานใดที่พิสูจน์ได้ว่าฉันอยู่ภายใต้คำสั่งของเขา
- บทความเหล่านั้นไม่ได้เอ่ยชื่อฉัน
- การเดินทางไปทำธุรกิจที่เวียดนามเป็น “หน้าที่” (?)
- ใบรับรองภาษีนี้ไม่ได้ใช้สำหรับเงินเดือน แต่ใช้สำหรับค่าคอมมิชชั่น

ศาลได้ตัดสินแล้วว่านี่เป็นคดีแพ่ง ไม่ใช่คดีแรงงาน

ฉันรู้สึกขยะแขยง

รู้สึกรังเกียจทั้งคำตัดสินและการที่ศาลไม่ใส่ใจหลักฐานและคำโกหก ดูเหมือนว่าระบบกฎหมายกำลังช่วยเหลือชายเลวคนหนึ่ง ดูเหมือนเป็นการตัดสินใจที่ชั่วช้าและจงใจเพิกเฉยต่อความจริง

ทนายความของผมก็งุนงงไม่แพ้กัน คำพิพากษาของศาลแรงงานเพิกเฉยต่อหลักฐานและสาระสำคัญอย่างมาก และไม่สมเหตุผล ผลพวกเขาจึงเข้าใจคำตัดสินของผู้พิพากษาได้ยาก:

- ค่าจ้างสามารถจ่ายเป็นค่าคอมมิชชันได้ตามกฎหมาย ซึ่งขัดกับคำตัดสินของศาล
 - สัญญาจ้างงานของฉันทอาจแตกต่างจากของคนอื่นๆ ในออฟฟิศ แต่ก็ยังถือเป็นสัญญาจ้างงานอยู่ดี ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันทุกประการ (และแน่นอนว่าตอนที่ฉันทเข้ามาทำงาน ฉันทไม่รู้ว่าสัญญาจ้างงานของคนอื่นหน้าตาเป็นอย่างไร) ในประเทศไทย สัญญาจ้างงานไม่จำเป็นต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรด้วยซ้ำ
- ฉันทได้เห็นสัญญาจ้างงานอิสระที่แท้จริงมากมายในระหว่างที่ทำงานที่ KPMG สัญญาเหล่านั้นต้องระบุรายละเอียดอย่างชัดเจน ห้ามใช้คำว่า "การจ้างงาน" หรือระบุเส้นทางอาชีพ และต้องระบุให้ชัดเจนว่าคุณไม่สามารถใช้อุปกรณ์ ทรัพย์สิน และระบบไอทีของบริษัทได้
- และสิทธิ์เหล่านั้นจะมอบให้แก่คนไทยเท่านั้น เพราะฟรีแลนซ์ชาวต่างชาติไม่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างถูกกฎหมาย
 - ดูเหมือนว่า “ฉันท” ไม่ได้จ่ายภาษีหรือประกันสังคมในฐานะพนักงาน — แต่เป็นเพราะแค่จ่ายแทนฉันทเหมือนพนักงานคนอื่นๆ และให้สลิปเงินเดือนเป็นภาษาไทย ไม่ใช่ภาษาอังกฤษอย่างที่เขาบอกลูกและอย่างที่เรแสดงให้เห็นแล้ว

แม้แต่ภาษีที่เขาหักไว้ก็ยังผิดพลาดอยู่ดี 15% อย่างที่ผมรู้ในตอนนั้น (แต่ตอนนั้นไม่รู้เลย) นั้นใช้เฉพาะกับผู้ที่ไม่ใช่ผู้มีถิ่นที่อยู่ซึ่งให้บริการเท่านั้น แต่จะกลับไปใช้ภาษีบุคคลธรรมดาตามปกติหลังจาก 6 เดือน ผมอยู่ที่นั่นเกือบ 11 เดือน ดังนั้นจึงมีถิ่นที่อยู่หลังจาก 180 วัน

- แล้วบทความเหล่านั้น “ไม่ได้เอ่ยชื่อผม” หรือ? พนักงานและเพื่อนร่วมงานคนนี้ ที่ถูกกล่าวหาว่าพูดจาไม่ดีเกี่ยวกับเขา “ในเวลางาน” ซึ่งเขา “ไล่ออกทันที” เพียง “ไม่กี่วันก่อนเขียนคอลัมน์” (จากเดือนธันวาคม 2010) และเป็นคนที่เขา “ได้รับหมายเรียกจากศาลแรงงาน” (บทความเดือนเมษายน 2011) และเป็นคนที่เขาเชิญมา “เจรจา” ในเวลานั้นมีพนักงานทั้งหมดเพียง 4.5 คนในทั้งสองสำนักงาน ไม่มีใครเป็นผู้ชาย ไม่มีใครถูกไล่ออก และไม่มีใครตรงกับเรื่องราวที่เล่ามาอย่างเจาะจงนี้เลย... ยกเว้นผม

แล้วพนักงานลึกลับคนนั้นที่เขาไล่ออกทันทีในเดือนพฤศจิกายน 2010 และที่ฟ้องร้องเขาต่อศาลแรงงานในช่วงต้นปี 2011 คือใครกันแน่?

แล้วแค่ได้ให้หลักฐานอะไรบ้าง?

มีเพียงคำพูดของเขา สำเนาสัญญาของพนักงานคนอื่นๆ อีกไม่กี่ฉบับ และไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดเลย

แต่แค่นี้ก็เพียงพอแล้วหรือ?

เราได้นำเสนอหลักฐานมากมายที่แสดงให้เห็นถึงการโกหกอย่างโจ่งแจ้งของเขา ซึ่งไม่เพียงแต่แสดงให้เห็นถึงการขาดความน่าเชื่อถืออย่างมากในคำให้การของเขาเท่านั้น แต่ยังเป็นหลักฐานที่เพียงพอสำหรับการดำเนินคดีกับเขาในข้อหาให้การเท็จอีกด้วย

ฉันมีพยานที่ยืนยันเรื่องราวของฉันและหักล้างคำให้การของเขา ฉันมีสัญญาและเอกสารของ Opus เอง ฉันมีอีเมล ฉันมีคำพูดของแกรี่เองในบทความและอีเมล ใบแจ้งยอดบัญชีธนาคาร ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ไม่เพียงแต่สนับสนุนความเชื่อที่ว่าฉันได้รับการว่าจ้างในฐานะพนักงาน ถูกคาดหวังให้ประพาศิตนในฐานะพนักงาน และฉันก็ได้ประพาศิตนในฐานะพนักงาน ฯลฯ แต่ยังแสดงให้เห็นว่าเขาโกหกต่อศาลซ้ำแล้วซ้ำเล่าในหลายเรื่อง

ยิ่งไปกว่านั้น ถ้าฉันไม่ใช่พนักงาน แล้วฉันเป็นอะไรกันแน่?

แกรี่กล่าวในคำให้การของเขาว่าเขาขอให้ฉันทำงานเป็นฟรีแลนซ์ ถ้าเป็นเช่นนั้น เขาคงขอให้ฉันทำสิ่งที่ผิดกฎหมายและเป็นไปไม่ได้ตามกฎหมายในประเทศไทย ฉันไม่ได้เป็นฟรีแลนซ์ เพราะตามกฎหมายแล้วคุณไม่สามารถเป็นฟรีแลนซ์ได้หากคุณไม่ใช่คนไทย ในฐานะชาวต่างชาติ คุณต้องมีใบอนุญาตทำงาน รายได้ขั้นต่ำ และวีซ่าประเภทไม่ใช่ B ซึ่งคุณไม่สามารถได้รับสิ่งเหล่านี้ในฐานะฟรีแลนซ์ได้เลย

ฉันยังไม่ได้รับใบอนุญาตทำงาน แต่ไม่มีทางที่ "ฟรีแลนซ์ต่างชาติ" จะได้รับใบอนุญาตได้ ฉันกำลังพึ่งพาและขอให้ Opus ซึ่งฉันเชื่อว่าเป็นนายจ้าง ออกใบอนุญาตให้ฉันตามที่สัญญาไว้ แกรี่ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแรงงาน รู้เรื่องนี้ดีอยู่แล้ว

และการที่เขาพยายามบิดเบือนคำพูดโดยบอกว่าฉันยังไม่ได้เป็น “พนักงานประจำ” และนั่นหมายความว่าฉันเป็น “ฟรีแลนซ์” นั้น ไม่เพียงแต่ไม่สมเหตุผลและผิดกฎหมายเท่านั้น แต่ยังเป็นการกระทำที่มุ่งร้ายและไม่ซื่อสัตย์อย่างโจ่งแจ้งอีกด้วย

นอกจากนี้ แกรี่ยังกล่าวที่จะขอให้ศาลตัดสินว่าฉันควรเป็นผู้จ่ายค่าธรรมเนียมทางกฎหมายของเขา ซึ่งอย่างน้อยที่สุด ศาลก็ไม่เห็นด้วย

อย่างที่กล่าวไปแล้ว ทนายความของฉันรู้สึกสับสนและผิดหวังกับคำตัดสิน (34). พวกเขาคิดว่าข้อโต้แย้งนั้นอ่อนแอ จึงยื่นอุทธรณ์(35)และพวกเขามั่นใจว่าคำตัดสินจะถูกพลิกกลับ

สุดท้ายแล้ว การพิจารณาอุทธรณ์ต้องใช้เวลา 3 ปีครึ่ง

ส่วนที่ 9 การหลีกเลียงภาษี

ฉันต้องดำเนินชีวิตต่อไป ซึ่งฉันก็ทำได้ ฉันพยายามไม่สนใจแกรี่ไปอีกหลายปี

ยกเว้นในประเด็นเดียว

นอกจากพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมที่เขากระทำต่อผมและคนอื่นๆ แล้ว แกรี่ยังหลีกเลียงภาษีอีกด้วย ผมเห็นกับตาตัวเองว่าเขาทำเช่นนั้น เกี่ยวกับงานที่ผมทำเพื่อหาซื้อไอชวไทยให้กับบริษัทฟินแลนด์ชื่อ

KWH Pipe ซึ่งมีโรงงานผลิตในประเทศไทย ผมทำงานในกรุงเทพฯ ให้กับบริษัทในประเทศไทย และหาผู้สมัครชาวไทยที่เหมาะสมมาดำรงตำแหน่งซีโอโอได้ แต่แกรีกลับยื่นเอกสารนี้เป็นงานที่ทำในต่างประเทศ เพื่อหลีกเลี่ยงภาษีที่ต้องชำระ

ฉันได้เห็นการเบิกค่าใช้จ่ายที่เป็นเท็จของเขาแล้ว และผ่านทางทนายความของฉัน ฉันก็ได้เห็นงบดุลของเขาด้วยเช่นกัน

จากงบดุล เราพบว่าเขานำเงินจากบริษัท Opus ไปปล่อยกู้ให้กับบริษัทที่สองของเขาซึ่งปัจจุบันไม่มีการดำเนินงานแล้ว คือบริษัท BMGW Co. Ltd. ชำแล้วชำเล่า จากนั้นก็ตัดบัญชีเงินกู้นั้นทิ้งไปอีกครั้ง เพื่อหลีกเลี่ยงการเสียภาษี

เขามีชีวิตที่สุขสบายมากในกรุงเทพฯ เขาหาเงินได้มากมายจากการทำงานหนักของผู้อื่น งานที่ทำในประเทศไทย แต่กลับไม่เสียภาษีอย่างครบถ้วนให้กับประเทศที่เขาเป็นเพียงแขกรับเชิญ

ความเสแสร้งนี้ทำให้ฉันรู้สึกสับสน



คำบรรยายของชาวอังกฤษในกรุงเทพฯ

ฉันตัดสินใจแจ้งเรื่องนี้ต่อกรมสรรพากรในเดือนมิถุนายน 2555 ผ่านระบบออนไลน์ของพวกเขา (เลขที่: 226470/55 วันที่: 25/6/2555 13:27:01) ในเดือนกันยายน 2555 ฉันได้รับข่าวดีว่าจะมีการตรวจสอบภาษีเกิดขึ้น

ฉันคิดว่าพวกเขาคงเตือนแกรีล่วงหน้าและเอ่ยชื่อฉัน เพราะในเดือนธันวาคมปีนั้น ฉันพบว่าเขาได้ยื่นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉันอีกครั้ง แต่คราวนี้ไปที่ KPMG Global เป็นเรื่องร้องเรียนเดียวกันกับที่เขายื่นต่อ COO และก็ไม่มีอะไรคืบหน้าอีกเช่นเคย

นอกจากนี้ ผมยังหวังว่ากรมสรรพากรจะดำเนินคดีกับเขาในกรณีที่ศาลแรงงานไม่สามารถดำเนินการได้

อย่างไรก็ตาม ในช่วงต้นปี 2013 วานนา ผู้จัดการสำนักงานโอปุส ได้บอกกับช็อตติวุฒิ พยานของผมว่า แกร์ได้จ่ายสินบนให้กับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบของกรมสรรพากร เพื่อไม่ให้พวกเขาตรวจสอบบัญชีของเขาอย่างละเอียดมากขึ้น

เขารอดพ้นจากการตรวจสอบบัญชี

ส่วนที่ 10. คำตัดสินของศาลอุทธรณ์

และในเดือนกุมภาพันธ์ 2016 สำนักงานกฎหมายของผมแจ้งให้ทราบศาลฎีกาเห็นด้วยกับศาลชั้นต้น(36)

พวกเขาไม่สามารถอธิบายเหตุผลได้ คำตัดสินของศาลชั้นต้นจึงยังคงมีผลอยู่

ดูเหมือนว่าแกร์จะรอดพ้นจากการถูกดำเนินคดีในข้อหาลักทรัพย์และการให้การเท็จในศาลหลายครั้ง โดยไม่มีพยานหรือหลักฐานเอกสารใด ๆ ยกเว้นสัญญาจ้างงานของคนงานคนอื่น

แต่ก็ยังมีศาลแพ่งอยู่ใช่ไหม?

น่าเสียดายที่สำนักงานกฎหมายของฉันทันแจ้งเรื่องคำพิพากษาให้ฉันทราบล่าช้าไปถึงสามเดือน โดยอ้างอย่างไม่สุจริตว่าพวกเขาเพิ่งได้รับคำพิพากษาในวันนั้นเอง(37). ด้วยเหตุนี้ ระยะเวลาการฟ้องร้องจึงหมดลงแล้วสำหรับฉันทันที่จะยื่นฟ้องต่อศาลแพ่ง เนื่องจากต้องยื่นฟ้องภายในสามเดือนนับจากคำตัดสินของศาลครั้งก่อน

ตอนนี้ทั้งศาลไทยและสำนักงานกฎหมายของผมต่างก็ทำให้ผมผิดหวัง

ส่วนที่ 11. การฟ้องร้องในศาลอาญา

ฉันทันไม่พอใจกับศาลแรงงานเป็นอย่างมาก

อย่างไรก็ตาม ฉันทันจะทำอะไรได้นอกจากดำเนินชีวิตต่อไป ซึ่งนั่นคือสิ่งที่ฉันทันทำ

ฉันทันไม่ได้ติดต่อกับแกร์เลยตั้งแต่ปลายปี 2010 การพิจารณาคดีเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม 2012 และคำพิพากษาในเดือนพฤษภาคม 2012 คำพิพากษาของศาลฎีกาออกมาในเดือนพฤศจิกายน 2015 ฉันทันไม่ได้ดำเนินการฟ้องร้องทางแพ่งเพิ่มเติมอีกแม้ว่าฉันทันอยากจะทำก็ตาม

ฉันทันเคยเจอแกร์ครั้งหนึ่งในงานพบปะสังสรรค์ แต่ไม่ได้สนใจเขา

อย่างไรก็ตาม ในวันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2560 เมื่อฉันมาถึงที่ทำงาน ก็พบคำฟ้องคดีอาญาอยู่(38)วางอยู่บนโต๊ะทำงานของฉัน

(4)

PLAINT



Case No.: Or. 3749 /25 59

CORRECT COPY

-Signature-

Court: Bangkok South Criminal

Date: 14th Month November A.D. 20 16

Case: Criminal

Horton International Company Limited by Mr. Gary Ian Woollacott

Plaintiff

Director

Vs.

Mr. Thomas McCrum

Defendant

เอกสารดังกล่าวออกให้ในเดือนพฤศจิกายน 2016 แต่ผมได้รับเข้าไป 2 เดือน (ผมไม่ทราบสาเหตุ) แกรี่ได้ยื่นฟ้องร้องทางอาญาต่อผม โดยกล่าวหาว่าผมโกหกในศาลแรงงานโดยอ้างว่าเป็นลูกจ้าง เขาได้ระบุข้อเท็จจริง 8 ข้อที่ผมพูดในศาลเมื่อปี 2012 ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ และกล่าวว่าทั้งหมดเป็นเรื่องโกหก การประชุมใกล้เคียงครั้งแรกมีกำหนดจัดขึ้นในอีก 24 วันต่อมา

ฉันตกใจและโกรธมาก ใจคนสารเลวนั้นไม่มีความละเอียดเลย

ฉันรีบหาทนายความที่ตรวจสอบคำฟ้องและบอกฉันว่าเขาเชื่อว่าคำฟ้องนั้นไม่มีหลักฐานเบื้องต้นที่เพียงพอ ทนายความคนนั้นคือ พิสุทธิ์ รัทวงศ์ ได้ส่งทนายความรุ่นน้องไปร่วมการพิจารณาใกล้เคียง แกรี่และทนายความของเขาก็อยู่ที่นั่นด้วย(39)ในการประชุมเจรจาใกล้เคียง แกรี่กล่าวว่าเขาจะถอนฟ้องหากฉันจ่ายเงินให้เขา 6.4 ล้านบาทและจดหมายขอโทษ

ทนายความของฉันปฏิเสธในนามของฉันและขอให้เราดำเนินการต่อไปยังการไต่สวนซึ่งได้กำหนดไว้แล้วในวันที่ 6 มีนาคม 2560 ตามคำฟ้องเดิม ในวันที่ 6 มีนาคม Pisut ได้ไปที่การไต่สวน (39) เขาได้เตรียมหลักฐานและคำถามเพื่อซักถาม Gary เพื่อให้คดีถูกยกฟ้อง

อย่างไรก็ตาม ทนายความของแกรี่กล่าวว่า ที่น่าประหลาดใจคือ แกรี่ไม่สามารถอยู่ที่นั่นได้ในวันนั้น เนื่องจากเขาอยู่ระหว่างเดินทางไปทำธุรกิจต่างประเทศ

อะไรกัน? เขาเป็นคนยื่นเรื่องร้องเรียนและมีเวลาเตรียมตัวถึง 5 เดือน ส่วนฉันมีเวลาแค่ 6 สัปดาห์ แต่เขากลับจัดตารางเวลาของตัวเองเพื่อมาเข้าร่วมไม่ได้ด้วยซ้ำ?

เพราะฉันรู้จักนิสัยใจคอของเขา ฉันจึงไม่เชื่อเรื่องนี้ ฉันโทรไปที่บ้านของเขาในวันเดียวกันนั้น...และแน่นอน แกรี่รับสาย เขาไม่ได้อยู่ต่างประเทศ

ฉันแจ้งเรื่องนี้ให้พิสุททราบแล้ว แต่เขาบอกว่าศาลจะไม่สนใจเรื่องนี้ ฉันแน่ใจว่าแกรี่ทำแบบนี้เพื่อหลอกให้ฉันเสียเวลาและเงิน นี่คือนิสัยของเขา อย่างไรก็ตาม การที่ศาลจะไม่สนใจคำโกหกของเขา โดยเฉพาะในคดีให้การเท็จนั้น ทำให้ฉันรู้สึกกังวลใจ แม้ว่าในตอนนั้นจะไม่ใช่วินาทีที่น่าแปลกใจแล้วก็ตาม

ในการไต่สวนครั้งเดียวกันนั้น ทนายความของผมได้ช่วยโอกาสถามทนายความของแกรี่ว่าทำไมแกรี่ถึงทำเช่นนี้ ทนายความบอกกับพิสุทว่าเขาทำเช่นนี้เพราะเชื่อว่าผมได้แจ้งเรื่องแกรี่ต่อกรมพัฒนาธุรกิจเกี่ยวกับการจัดตั้งผู้ถือหุ้นตัวแทนที่ผิดกฎหมายในบริษัทของเขา

แกรี่มีโครงสร้างผู้ถือหุ้นตัวแทนที่ผิดกฎหมายจริง แต่ฉันไม่ได้รายงานเรื่องนี้ เขาแค่คาดเดาเอาเอง

Nationality of Shareholder

#	Nationality	No.of Shareholder (Companies)	No.of Share (shares)	% Share
1	THAI	1	3,060	51.0000%
2	ENGLISH	2	2,940	49.0000%
Total		3	6,000	100.0000%

Major Shareholder

Meeting Date		30 April 2017		Par Value		1,000.00 baht
#	Shareholder Name	% Share	Nationality	No.of Share (Shares)	Share Amount (Baht)	
1	Mr. Nitiphan Sriboonruengrit	51.0000%	THAI	3,060	306,000.00	
2	นาย แกรี่ เอียน วูลลาคคอร์ท	25.0000%	ENGLISH	1,500	150,000.00	
3	Mr. Brentan Justin Moriello	24.0000%	ENGLISH	1,440	144,000.00	
Total		100.0000%		6,000	600,000.00	

แกรี่รู้ว่าฉันไม่ได้โกหกในศาล แต่เขาโกหกมากมายเพื่อที่จะขโมยของจากฉัน

ตอนนี้ฉันรู้แล้วว่าข้อกล่าวหาในศาลอาญาของเขามีแรงจูงใจมาจากทั้งการคาดเดาและการแก้แค้นที่ใครบางคนรายงานโครงสร้างบริษัทที่ผิดกฎหมายของเขา และดูเหมือนว่าฉันจะเป็นเป้าหมายที่เขาคาดเดาได้ดีที่สุด ฉันอาจจะบอกว่าฉันตกใจและรังเกียจกับคำโกหกและความหน้าซื่อใจคดของเขา แต่แน่นอนว่าตอนนี้ฉันไม่ตกใจและรังเกียจกับสิ่งที่เขากำลังทำอีกต่อไปแล้ว

การพิจารณาโต้สวนต้องถูกเลื่อนออกไป

มีการจัดประชุมใกล้เคลื่อนอีกครึ่งหนึ่งซึ่งแกรี่มาปรากฏตัว (39) เขาบ่นว่าเพราะฉันไม่ได้เข้าร่วม (ฉันไม่จำเป็นต้องเข้าร่วม) ว่าฉันพยายามจะหนีออกนอกประเทศ แม้ว่าเขาจะไม่ได้มาเข้าร่วมการโต้สวนสอบสวน และทำให้คดีล่าช้าไปสองเดือน เขาก็ยังกล่าวหาฉันว่าทำให้ล่าช้าและกำลังมองหาโอกาสที่จะหนีออกจากประเทศไทย ฉันไม่มีเจตนาที่จะไปไหนเลย

ในการพิจารณาคดีที่กำหนดใหม่ ทนายความของผมได้ซักถามแกรี่เป็นเวลา 3 ชั่วโมงครึ่ง เขาได้กล่าวซ้ำซ้ำกล่าวอ้างหลายอย่างที่เคยกล่าวในศาลแรงงาน แต่ได้เพิ่มเติมรายละเอียดอีกเล็กน้อย(40)

เมื่อถามว่าทำไมเขาถึงยืนยันการจ้างงานกับฉันในอีเมล เขาบอกว่าต้องมี "ความเข้าใจผิด" บางอย่างเกิดขึ้น

เมื่อเผชิญหน้ากับคำให้การของเขน เขากลับปฏิเสธที่จะตอบคำถาม แทนที่จะตอบ เขากลับกล่าวหาเขนอย่างแปลกประหลาดว่าขโมยของจากเขา และบอกว่าเขาขอให้เธอลาออก

เมื่อฉันเล่าเรื่องที่เขาพูดให้เขนฟัง เธอก็รู้สึกรังเกียจและตอบกลับมาด้วยข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่แกรี่ทำในเวียดนาม(41)

เมื่อถามว่าทำไมเขาถึงต้องการให้คนที่เขาเชื่อว่าไม่มีใบอนุญาตทำงานมาทำงานให้เขา เขากล่าวว่าเขาคิดว่าฉันคงมีใบอนุญาตทำงานจากที่อื่นมาแล้ว เนื่องจากฉันเพิ่งมาถึงประเทศนี้ และเขาสัญญาว่าจะออกใบอนุญาตทำงานให้ฉัน และเราก็มีอีเมลเป็นหลักฐานยืนยันเรื่องนี้ ดังนั้นมันจึงเป็นการโกหกอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ เขายังถูกถามเกี่ยวกับชาวต่างชาติสองคนที่ดูเหมือนจะทำงานให้กับเขาตามข้อมูลจากโซเซียลมีเดีย เขาบอกว่าคนหนึ่ง (ผู้สรรหาบุคลากรชื่อฟารุก) ทำงานในโครงการพิเศษในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานของเขา และเขาอ้างว่าไม่รู้จักอีกคนหนึ่ง (มาริอุส)

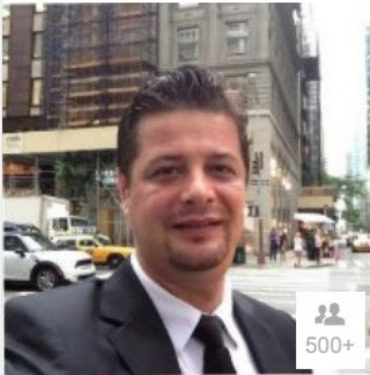
ที่นี้ (42)คือโปรไฟล์โซเซียลมีเดียของมาริอุสในช่วงเวลาหลังจากนั้น ซึ่งเขาปฏิเสธว่าไม่รู้จัก และอีกคนหนึ่งชื่อมิไฮ

ทั้งคู่ต่างอ้างว่าทำงานให้กับ Opus และใช้ที่อยู่อีเมลของ Opus และปรากฏบนหน้าแรกของ Opus (42) ในเวลาเดียวกันกับที่ Gary อ้างในศาลว่าเขาไม่รู้จักพวกเขา นอกจากนี้ยังรวมถึงการแลกเปลี่ยนอีเมลที่ฉันมีกับพวกเขาโดยไม่เปิดเผยชื่อของฉันไปยังที่อยู่อีเมล Opus ของพวกเขา Mihai ระมัดระวังในการลงโฆษณาหางานเพื่อซ่อนที่อยู่อีเมลของเขา Marius ไม่ได้ทำเช่นนั้น โปรไฟล์ ที่อยู่อีเมล และโพสต์เหล่านี้ชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่าทั้งคู่ทำงานให้กับ Opus

ทำไมต้องโกหก?

ในระหว่างการโต้สวน แกรี่อ้างว่าตนเองเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแรงงาน

ถ้าแกรี่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแรงงานอย่างที่เขอ้างจริง เขาคงรู้ว่าพวกเขาต้องมีใบอนุญาตทำงาน ต้องมีพนักงานชาวไทย 12 คน และทุนจดทะเบียนที่เกี่ยวข้องเพื่อจ้างชาวต่างชาติอีก 2 คน นอกเหนือจากตัวเขาเอง และต้องมีหุ้นของคนไทย 75% และใบอนุญาตจัดหางานต่างประเทศเพื่อรับสมัครพนักงานจากนอกประเทศไทย ซึ่งดูเหมือนว่าพวกเขาจะทำเช่นนั้นจากโฆษณารับสมัครงานของพวกเขา



Marius Zemache

2nd

Hospitality recruiter for southeast asia

[Greater New York City Area](#) | [Human Resources](#) | via LinkedIn

Previous positions

General Manager at Andanada

Service Captain at Hendricks Tavern

Education

Universitatea „Transilvania” din Braşov, Bachelor's degree, Mechanical Engineering



500+

Send InMail

Add to clipboard



Contact Info



Edit

[Public Profile](#)

Associate Recruitment for Opus Recruitment, a division of Horton International, New York

Horton International Recruitment

January 2016 – Present (1 year 10 months) | Bangkok Metropolitan Area, Thailand

Establishing and facilitate hospitality labour between high resorts, hotels, high-end restaurants in Asia and professionals across the world.

8/14/2017

418391400000013003 (1).html

Please do so at marius@opusasia.net

Sent from my iPhone

On Jul 18, 2017, at 8:05 AM, gaan bambat <gaanbambat@zoho.com> wrote:

Can I send my CV Krub?

Sent using [Zoho Mail](#)

===== Forwarded message =====

From : gaan bambat <gaanbambat@zoho.com>

To : "marius" <marius@opusasia.net>

Date : Fri, 14 Jul 2017 10:25:03 +0700

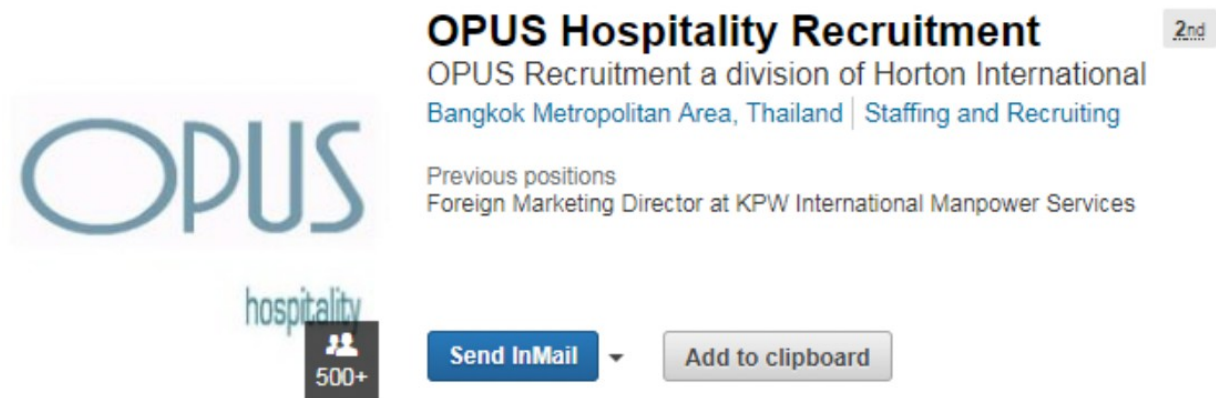
Subject : Therapist

===== Forwarded message =====

Hi, I saw your post of Facebook for therapists - are these jobs still available? And only in Dubai or Thailand too? Thanks.

Sent using [Zoho Mail](#)

อีเมลที่ฉันส่งไปให้มารีอุสที่อีเมล Opus ของเขา ซึ่งแกก็จะอ้างว่าไม่รู้จักในศาลา



OPUS Hospitality Recruitment 2nd

OPUS Recruitment a division of Horton International

Bangkok Metropolitan Area, Thailand | Staffing and Recruiting

Previous positions
Foreign Marketing Director at KPW International Manpower Services

[Send InMail](#) [Add to clipboard](#)

หน้าโปรไฟล์ Opus Hospitality บน LinkedIn

เขามีสิ่งของที่จำเป็นเหล่านี้ครบหรือไม่? เขาไม่รู้จักรมารีอุสอย่างที่เขอ้างในศาลาจริงหรือ?

แน่นอนว่าไม่ใช่ และคนเหล่านั้นทำงานให้เขาอย่างผิดกฎหมายในขณะที่เขากำลังสร้างทำเป็นไม่รู้จักรพวกเขาภายใต้คำสาบาน

วันหลังจากวันไต่สวน ทั้งมารีอุสและมีโอเข้าไปดูโปรไฟล์ LinkedIn ของผม และเปลี่ยนโปรไฟล์ LinkedIn ของตัวเองเพื่อลบข้อมูลเกี่ยวกับ Opus ออกไป โดยระบุว่าตอนนี้พวกเขาเป็น “นักสรรหา

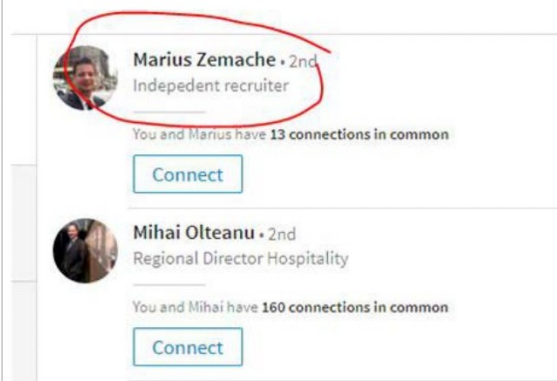
อิสระ” แล้ว ผมโทรไปที่ Opus เพื่อคุยกับมารีอุส และคนที่รับสายบอกว่าตอนนี้เขาทำงานจากบ้านเป็นส่วนใหญ่

From: Gary McEwan
To: [McCrum, Thomas](#)
Subject: Re: FW: who viewed your profile on linkedin...
Date: Wednesday, October 11, 2017 2:04:24 PM

Not covering his tracks very well if he is looking at your profile and giving himself away.

Does he not mention the company he is working for in his LinkedIn details?

On Wed, Oct 11, 2017 at 1:16 PM, McCrum, Thomas <tmccrum@kpmg.co.th> wrote:
Spot the update...100% it is Woollacott getting him to cover his tracks



From: McCrum, Thomas
Sent: Wednesday, October 11, 2017 12:32 PM
To: 'Gary McEwan' <mac85g@gmail.com>
Subject: who viewed your profile on linkedin...

Team woollacott

**อย่างไรก็ตาม ในวันพุธที่ 17 พฤษภาคม 2560 ผู้พิพากษาได้ประกาศว่าศาลจะรับพิจารณาคดีและ
ควรส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณา**

ทนายความของผมบอกว่าเขาคิดว่าผู้พิพากษา “ไม่ได้พิจารณา” การซักถามพยานฝ่ายโจทก์ พิสุทธ์
อธิบายว่าในประเทศไทย ผู้พิพากษารับเรื่องและส่งต่อให้คนอื่นจัดการได้ง่ายกว่า หากเขาตัดสินยกฟ้อง
เขาจะต้องเขียนคำชี้แจงซึ่งต้องใช้ความพยายาม การไต่สวนคำติชมเช่นนี้สะท้อนให้เห็นถึงความไม่
ซื่อสัตย์ของระบบกฎหมายในประเทศไทยอย่างน่าเศร้า

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 ฉันต้องไปยื่นคำให้การต่อศาลอาญา ก่อนหน้านั้นหนึ่งสัปดาห์ ฉันต้องส่ง
มอบหนังสือเดินทางและวางเงินประกันตัว หากไม่ได้รับการประกันตัว ฉันอาจถูกควบคุมตัวไว้ได้

ตอนนี้ผมกลายเป็น "จำเลย" ในคดีอาญาอย่างเป็นทางการแล้ว และอาจต้องโทษจำคุกสูงสุด 5 ปี

Section 177. False Court Testimony

Whoever, giving a false evidence to the Court in the judicial proceedings, if such false evidence is an essential matter in the case, shall be punished with imprisonment not exceeding five years or fined not exceeding ten thousand Baht, or both.

If the offence mentioned in the first paragraph is committed in the criminal proceeding, the offender shall be punished with imprisonment not exceeding seven years and fined not exceeding fourteen thousand Baht.

ส่วนที่ 12 การพิจารณาคดีอาญา



การพิจารณาเกิดขึ้นในเดือนธันวาคม 2017

ปี 2017 เป็นปีที่เครียดมาก เครียดสุดๆ การต้องเผชิญกับข้อหาทางอาญาในต่างแดน ซึ่งถูกยุยงโดยคนที่เรารู้ดีว่านั่นแหละคือผู้กระทำผิด เป็นประสบการณ์ที่ยากลำบากอย่างยิ่ง

มันส่งผลกระทบต่อทุกด้านของชีวิตคุณ ไม่ว่าจะเป็นสุขภาพ การงาน ยอดเงินในบัญชี การนอนหลับ ความสัมพันธ์ ฯลฯ

ฉันต้องติดต่อพยานเก่าๆ อีกครั้ง ซึ่งพวกเขาไม่อยากได้ยินเรื่องของแกรี วูลาคอตต์อีกเลย ในวัฒนธรรมไทย ผู้คนมักไม่เต็มใจที่จะเป็นพยาน แม้ว่าจะเป็นสิ่งที่ถูกต้องก็ตาม บางคนปฏิเสธแม้ว่าฉันจะรู้ว่าพวกเขาเกลียดแกรี คนหนึ่งปฏิเสธเพราะกลัวว่าการให้การเป็นพยานต่อด้านนายจ้างจะ “ทำลายอาชีพของเธอ” กระบวนการนี้มักเป็นกระบวนการที่โดดเดี่ยว

วานนา อดีตผู้จัดการสำนักงาน น่าจะเป็นพยานที่มีคุณค่ามาก เธอรู้ว่าเขาไล่ฉันออก เธออยู่ที่นั่น เธอยังรู้เรื่องการหลีกเลียงภาษีและการติดสินบนกรมสรรพากรของเขาด้วย ฉันเจอเธอแค่ครั้งเดียวตั้งแต่วันนั้น เธออยู่ในซูเปอร์มาร์เก็ตกับเพื่อนๆ และเห็นฉัน หน้าเธอแดงก่ำ เธอพิมพ์สวัสดิ์แล้วเดินจากไป เธออยู่ในสถานการณ์ที่ลำบากที่โอบุส และไม่ต้องสงสัยเลยว่าเธอคงเซ็นคำให้การเท็จภายใต้แรงกดดัน แต่คำให้การนั้นถูกถอนออกก่อนการพิจารณาคดี เธอไม่ได้ทำงานกับเขาอีกต่อไป เขากลับมาแล้วเธออย่างไม่หยุดหย่อน เราเคยเป็นเพื่อนกัน และตอนนี้เธอสามารถแก้ไขความผิดพลาดได้ แต่เธอก็ยังปฏิเสธที่จะเป็นพยาน

อย่างไรก็ตาม พอถึงเดือนธันวาคม ผมก็มีพยาน 5 คน(44)ถึงแม้ว่าจะมีพยานรับรองความประพฤติคนหนึ่ง แต่เช่นเคย เขาก็ไม่มีพยานรับรองเลย

การพิจารณาคดีกินเวลา 3 วัน ถึงตอนนี้ ผมอยากให้ทนายความของผมซักถามเขาอย่างหนักหน่วงถึงคำโกหกทั้งหมดของเขา แต่ระบบกฎหมายไทยดูเหมือนจะอนุรักษ์นิยมมาก และเขาจึงเน้นเฉพาะประเด็นที่จำกัดและเฉพาะเจาะจงเท่านั้น ถึงกระนั้น การพิจารณาคดีก็ดูเหมือนจะเอนเอียงไปทางเดียว และพยานของผมก็ให้การขัดแย้งกับสิ่งที่เขาพูดซ้ำแล้วซ้ำเล่า และผมก็มีหลักฐานเอกสารมากมายด้วย

ส่วนเขานั้นไม่มีอะไรเลยนอกจากคำฟ้องเดิม ไม่มีอะไรอย่างอื่นเลย

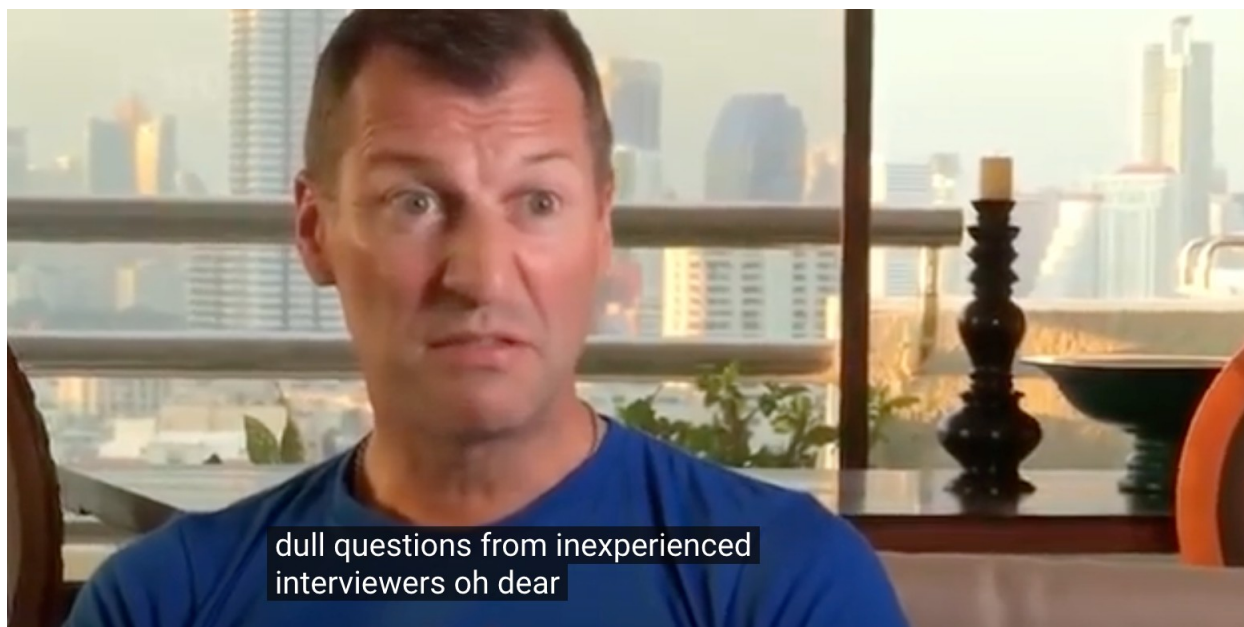
ทนายความของเขาไม่มีอะไรจะถามผมเลย ถึงจุดหนึ่ง เขายังถามผมด้วยซ้ำว่าผมเรียนมหาวิทยาลัยอะไร ซึ่งมันไม่เกี่ยวอะไรเลย

และการแสดงของแกรีในศาลนั้นก็ตลกมาก ราชนิแห่งละครผู้เอาแต่ใจจากชาวอังกฤษในกรุงเทพฯ

ในโอกาสหนึ่ง เขาก็ได้ร้องออกมาว่าเอกสารที่ทนายความของฉันแสดงให้เห็นว่าเขาอยู่ระหว่างการซักถามนั้นฉันเป็นคน "ขโมย" มันไปจากเขา ดวงตาของเขาเต็มไปด้วยความโกรธ จากนั้นฉันจึงชี้แจงต่อศาลอย่างใจเย็นว่า แท้จริงแล้วเขาเองเป็นคนมอบเอกสารนั้นให้เราตามคำสั่งศาล

ในวันที่สองของการพิจารณาคดี แกรี วูลาคอตต์ได้พบกับแกรี แมคอีเวน ซึ่งกรุณามีนมาจากต่างประเทศเพื่อมาเป็นพยานให้ผม วูลาคอตต์พูดอย่างเปิดเผยในศาลว่า “โอ้ ดูลี...นี่คือขยะชิ้นสุดท้ายบนชายหาดแล้ว” ผมไม่ทราบว่ามีพยานจากทุกคนพูดภาษาอังกฤษได้หรือไม่ แต่ในประเทศไทย ผู้พิพากษาหลายคนได้รับปริญญาโทจากต่างประเทศ ผมเชื่อว่าบางคนคงเข้าใจคำพูดของเขา

เขายังเยาะเย้ยทนายความของผม (เค. จักรฤทธิ ผู้ได้รับการศึกษาในสหราชอาณาจักรและเข้าใจภาษาอังกฤษ) ว่าหนึ่งในคำถามที่เขาเพิ่งถามไปนั้น "โง่" ความเยาะหยิงที่เห็นได้ในสารคดีทางทีวีนั้นปรากฏให้เห็นอย่างเต็มที่ในเรื่องนี้



ขณะที่เขาถูกซักถาม เป็นเรื่องดีที่เห็นเขาถูกลงโทษ แต่ในขณะเดียวกันก็รู้สึกเจ็บปวดที่ได้นั่งอยู่ใกล้ๆ เขาและได้เห็นเขาพูดในสิ่งที่พวกเรารู้กันดีว่าเป็นคำโกหกซ้ำซากและไร้ยางอาย ซึ่งมีเจตนาที่จะทำลายชื่อเสียงของคนที่ดีเป็นเหยื่อตัวจริง

อย่างไรก็ตาม การพิจารณาคดีดูเหมือนจะเป็นไปในทิศทางเดียวและเข้าข้างผมอย่างมาก แกรีไม่ได้มาปรากฏตัวในวันสุดท้ายของการพิจารณาคดีด้วยซ้ำ

ทนายของฉันมั่นใจมาก แต่ฉันเคยได้ยื่นแบบนี้มาก่อนแล้วหลังจากการพิจารณาคดีในศาลแรงงาน

คำตัดสินจะออกมาในอีกสามเดือนต่อมา

และแล้วในวันที่ 2 มีนาคม 2561 ผมก็ได้ไปยืนอยู่ต่อหน้าผู้พิพากษาในศาลอาญากรุงเทพฯ ฟังใต้ เพชฌัญญูกับโทษจำคุกสูงสุด 5 ปี

ฉันไม่ได้วางแผนอะไรไว้เลยหากถูกตัดสินว่ามีความผิด หลายคนบอกฉันตลอดทั้งปีว่าแกรีสามารถติดสินบนผู้พิพากษาได้ง่าย และฉันควรจ่ายเงินให้แกรีเพื่อแลกกับสิทธิ์นั้น มันเป็นเรื่องที่เครียดมาก ๆ

ตอนนี้ผมกลายเป็นจำเลยแล้ว มีผู้คุมยืนอยู่ด้านหลังผม ถือโซ่ตรวนที่จะถูกนำมาใช้กับมือและเท้าของผมหากถูกตัดสินว่ามีความผิด

พอถึงวันตัดสินคดี แกรี่ก็ไม่มาศาลด้วยซ้ำ แต่ก่อนที่เราจะเข้าไปในศาล ทนายของเขารับวิ่งไปหาทนายของผมแล้วบอกว่า แกรี่จะถอนฟ้องในนาทีสุดท้ายนี้ ถ้าผมจ่ายเงินให้เขา 6.4 ล้านบาท เราไม่ได้สนใจเขา

และในครั้งนี่ ผลการตัดสินเป็นไปในทางที่เอื้อประโยชน์ต่อฉัน(45)

ผู้พิพากษากล่าวว่า แกรีไม่ได้ให้หลักฐานใด ๆ มาสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของเขา และผมมีเหตุผลและหลักฐานที่ทำให้เชื่อว่าสิ่งที่ผมพูดในศาลแรงงานนั้นเป็นความจริง คดีจึงถูกยกฟ้อง

ทันทีที่ผู้พิพากษาเริ่มอ่านคำตัดสิน ยามที่ถูกล่ามโซ่ก็ลุกขึ้นและออกจากห้องพิจารณาคดีไป ส่วนฉันนั้นยังคงรอให้ล่ามบอกว่ากำลังพูดอะไรกันอยู่

แกรีไม่ได้มาศาลในวันนัดพิจารณาคดี และสุดท้ายก็เหลือแค่ฉัน ทนายความ และล่ามที่อยู่ต่อหน้าผู้พิพากษา

แม้ว่าเขาจะยื่นอุทธรณ์ แต่เขาก็แพ้คดีเช่นกัน

อย่างไรก็ตาม กระบวนการทั้งหมดใช้เวลาถึง 3 ปีในชีวิตของฉัน และสิ้นเปลืองเงิน พลังงาน และความเครียดเป็นอย่างมาก

ความคิดเห็น

ฉันไปศาลแรงงานเพื่อต่อสู้กับคนพาล คนหลอกลวง ขโมย และคนโกหก เพื่อให้เขาต้องรับผิดชอบ ฉันหวังพึ่งระบบยุติธรรมของไทยให้ช่วยฉันทำเช่นนั้น แต่สำหรับฉันและทนายความของฉัน คำตัดสินของศาลแรงงานนั้นเพิกเฉยต่อหลักฐานและสาระสำคัญอย่างสิ้นเชิง และเป็นการตัดสินที่ผิดพลาด

และเขากล่าวโกหกอย่างชัดเจนมากมายในศาล จนทำให้การของเขาควรจะถูกพิจารณาว่าไร้ค่า

บางครั้งฉันก็สงสัยว่าเขาอยู่กับตัวเองได้อย่างไร แต่ฉันก็มองเห็นในตัวเขาว่ามีลักษณะหลายอย่างของผู้ที่มีภาวะบุคลิกภาพหลงตัวเอง ซึ่งจิตสำนึกถูกลบล้างไปหมดแล้ว และการโกหกกลายเป็นเรื่องปกติ คนแบบนั้นไม่ควรอยู่ในตำแหน่งที่มีความรับผิดชอบ

และต่อมาคือการกล่าวหาทางอาญาอันเลวร้ายของเขา มันไร้สาระ เสแสร้ง ไร้ยางอาย เจ้าคิดเจ้าแค้น และน่ารังเกียจทางศีลธรรมอย่างยิ่ง

อย่างไรก็ตาม ผม "ชนะ" ในคดีนั้น ผู้พิพากษาเห็นด้วยว่าผมไม่ได้โกหกในศาลแรงงาน นั่นก็หมายความว่าอย่างไรใช้ไหม? ตอนนี้คำตัดสินของศาลแรงงานกลับดูไม่สมเหตุผลเข้าไปใหญ่แล้ว

แต่ในทางตรงกันข้าม ทนายความของผม(48)ต่อมาเขาบอกฉันว่าฉันไม่สามารถฟ้องกลับแกรีได้

เนื่องจากเขาชนะคดีแรงงาน ศาลอาญาจึงจะให้ "ประโยชน์แห่งความสงสัย" แก่เขาในการไม่ดำเนินคดีในข้อหาให้การเท็จสำหรับทุกสิ่งที่เขาพูด

คนที่โกหกซ้ำแล้วซ้ำเล่าในศาลเพื่อพยายามชนะคดี ซึ่งถูกเปิดโปงว่าโกหกหลายครั้ง ไม่มีพยาน ไม่มีหลักฐานใดๆ มาพิสูจน์ว่าเขาอ้างฉันเป็นฟรีแลนซ์ แต่กลับตรงกันข้าม ซึ่งหลักฐานและพยานของฉันได้หัก

ล้างคำกล่าวอ้างของเขาซ้ำแล้วซ้ำเล่าในสองสัปดาห์ เขากลับได้รับประโยชน์จากการสันนิษฐานว่าบริสุทธิ์ในความเท็จทั้งหมดของเขาเพราะ...เขาชนะคดีที่เขาโกหกเพื่อชนะเงินหรือ?

ชายผู้จงใจพยายามหลอกลวงฉันเรื่องการจ้างงาน แล้วบิดเบือนข้อเท็จจริงในศาล ขโมยทรัพย์สินของฉัน โกหกในศาลสองแห่ง ใส่ร้ายป้ายสีฉันทั้งในสื่อสิ่งพิมพ์และต่อนายจ้างของฉันซ้ำแล้วซ้ำเล่า มักกล่าวโทษเหยื่อ โกหกว่าอยู่ต่างประเทศในวันไต่สวนครั้งแรก ไม่จ่ายภาษี มีผู้ถือหุ้นในนามบุคคลอื่น ติดสินบนกรมสรรพากรเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบภาษี บังคับให้อดีตผู้จัดการสำนักงานลงนามในคำให้การเท็จ พยายามให้อดีตเพื่อนร่วมงานของฉันโกหกแทนเขาว่าทำงานแทนฉัน อ้างว่างานที่ฉันทำนั้นเป็นฝีมือของเขา พยายามข่มขู่พยานของฉัน เอาเปรียบผู้อื่นอีกหลายคนในสองประเทศ แล้วก็เริ่มดำเนินคดีใส่ร้ายป้ายสีอย่างไม่สุจริตและมุ่งร้ายเพื่อพยายามส่งฉันเข้าคุก...

เขาหรือ? เขาสมควรได้รับความเห็นใจจนหรือ?

ระบบกฎหมายนี้มันห่วยแตก

เขามีพฤติกรรมและนิสัยในการโกหกอย่างเป็นระบบ และมีกลยุทธ์ในการเอาเปรียบลูกจ้างซ้ำแล้วซ้ำเล่า โดยการกล่าวโทษเหยื่อ อ้างว่างานของพวกเขาเป็นของตนเอง และพยายาม "เจรจา" เพื่อให้ได้ข้อตกลงที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองอย่างรวดเร็วเพื่อยกยอกเงินของพวกเขา

เรื่องราวนี้เป็นเพียงความพยายามเล็กๆ น้อยๆ ที่จะแก้ไขความไม่สมดุล เป็นการระบายความรู้สึกและเรียกร้องความยุติธรรมบางอย่างที่ผมยังไม่ได้รับ อย่างน้อยก็เพื่อเปิดโปงคนโกงที่อยู่นอกเหนือขอบเขตของระบบกฎหมายไทย

การถูกเขาเอาเปรียบแล้วต้องพยายามเรียกร้องความยุติธรรม การปกป้องตัวเองในต่างแดน ในภาษาต่างประเทศ และส่วนใหญ่ต้องทำเพียงลำพัง เป็นเรื่องที่ยากลำบากเหลือเกิน [ค่าผ่านทาง](#)

ฉันไม่ได้ "ชนะ" ในศาลอาญา ฉันแค่ไม่แพ้เท่านั้น ความยุติธรรมยังคงอยู่ห่างไกลเหลือเกิน

เขาเป็นอาชญากร เป็นคนเลวร้าย เป็นคนหลอกลวงอย่างสิ้นเชิง

เขาสมควรติดคุก

แกร์ วูลาคอตต์: ใต้สารเลวกรุงเทพฯ

<https://e.pcloud.link/publink/show?code=kZepPlZ6VrqrI6cawLfIvuf987ughmpEGvX>

<https://drive.proton.me/urls/XHN5608PXW#s1AdBOZfi77E>

เครดิตภาพปก: ไมเคิล ชูลซ์

